

«Согласовано»

Председатель профсоюзного комитета
Муниципального образовательного учреждения
средней общеобразовательной школы №9
им.Кирилла и Мефодия г. Каменки
Каменского района Пензенской области



Г.А.Петряева /

протокол № 101 от 29.08.2017г.

«Согласовано»

Председатель Управляющего совета
Муниципального образовательного учреждения
средней общеобразовательной школы №9
им.Кирилла и Мефодия г. Каменки
Каменского района Пензенской области
протокол № 1 от 29.08.2017г.

Н.В.Гимадулина /

«УТВЕРЖДАЮ»

Директор Муниципального
образовательного учреждения
средней общеобразовательной школы
№ 9 им.Кирилла и Мефодия г.
Каменки Каменского района
Пензенской области

 / И.В. Данилов /
Приказ № 63 от 30 августа 2017 г.



ПОЛОЖЕНИЕ

о критериях оценивании текущего контроля, промежуточной
аттестации и нормы оценок по учебным предметам, курсам
МОУ СОШ №9 г. Каменки

Положение о критериях оценивании текущего контроля, промежуточной аттестации и нормы оценок по учебным предметам, курсам МОУ СОШ №9 г. Каменки

1. Общие положения

1.1. Настоящее Положение о критериях оценивания текущего контроля, промежуточной аттестации и нормы оценок по учебным предметам, курсам в МОУ СОШ №9 (далее- Положение) разработано в соответствии с:

- Федеральным Законом от 29.12.2012 № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации»;
- Федеральным государственным образовательным стандартом начального общего образования, утвержденным приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 06.10.2009 № 373 (в последней редакции: приказ Министерства образования и науки Российской Федерации от 31.12.2015 № 1576 «О внесении изменений в федеральный государственный образовательный стандарт начального общего образования, утвержденный приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 6 октября 2009 г. № 373») (далее - ФГОС начального общего образования);
- Федеральным государственным образовательным стандартом основного общего образования, утвержденным приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 17.12.2010 № 1897 9 (в последней редакции: приказ Министерства образования и науки Российской Федерации от 31.12.2015 № 1578 «О внесении изменений в федеральный государственный образовательный стандарт среднего общего образования, утвержденный приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 17 мая 2012 г. № 413»), (далее - ФГОС основного общего образования);
- Федеральным государственным образовательным стандартом начального общего образования обучающихся с ограниченными возможностями здоровья, утвержденным приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 19.12.2014 № 1598 «Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта начального общего образования обучающихся с ограниченными возможностями здоровья»;
- Федеральным государственным образовательным стандартом образования обучающихся с умственной отсталостью (интеллектуальными нарушениями), утверждённым приказом Минобрнауки России от 19.12.2014 \ 1599 «Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта образования обучающихся с умственной отсталостью (интеллектуальными нарушениями)»;
- Федеральным компонентом государственных образовательных стандартов общего образования, утвержденным приказом Министерства образования Российской Федерации от 05.03.2004 № 1089 «Об утверждении федерального компонента государственных образовательных стандартов начального общего, основного общего и среднего (полного) общего образования»;
- Порядком организации и осуществления образовательной деятельности по основным общеобразовательным программам - образовательным программам начального общего, основного общего и среднего общего образования, утвержденным приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 30.08.2013 № 1015; Уставом МОУ СОШ №9;
- Основными образовательными программами МОУ СОШ №9.

1.2 Целью принятия настоящего Положения является упорядочение деятельности учителя - предметника по оцениванию результатов обучения учащихся.

1.3 Данное Положение принимается педагогическим советом и утверждается

приказом директора МОУ СОШ №9.

1.4 В настоящем Положении использованы следующие определения:

- Оценка - это словесная характеристика результатов действий.
- Отметка — это фиксация результата оценивания в виде цифры и балла.
- Отметка ставится согласно авторским нормам оценок, имеющимся в УМК по предметам или принятым согласно данному Положению.
- Нормы оценок по предметам представляют собой набор требований к различным видам деятельности по учебным предметам, курсам учебного плана МОУ СОШ №9.
- Под системой оценивания в настоящем Положении понимается система оценивания качества освоения образовательных программ обучающимися

Данное Положение вступает в силу со дня его утверждения директором МОУ СОШ №9.

2. Системы оценивания, применяемые в МОУ СОШ №9

2.1. Безотметочное обучение осуществляется в 1 классе по всем предметам учебного плана согласно Положению об оценке результатов обучения и развития учащихся первых классов.

Балльная система - знания учащихся оцениваются по 5-балльной системе.

Бинарная система - зачет - незачет; правильно - неправильно.

Зачётная система применяется при оценивании элективных курсов, курсов по выбору, учебных курсов.

Зачётная система представляет собой систему аттестации учащихся за четверть (полугодие, год) и выражается в оценке «зачтено».

При применении зачётной системы педагог в начале обучения предмету определяет в рабочей программе и доводит до сведения обучающихся количество зачётных работ и их формы, обязательное выполнения которых дает им право на получении итогового зачёта по предмету.

Содержание зачётной работы должно контролировать уровень теоретических знаний и практических умений обучающихся.

Итоговый зачёт выставляется при условии выполнения всех зачетных работ либо сдачи итогового зачёта. По предметам, где отсутствуют учебные пособия, учитель вправе одной из зачётных работ считать ведение тетради по предмету, со всеми соответствующими записями.

При выставлении зачётов в журнал и дневники учащихся используется символ - «з» (без кавычек), что означает зачтено или «н/з» (без кавычек), что означает не зачтено. Учащийся, не выполнивший зачётные работы и не получивший зачёта, считается неаттестованным.

Рейтинговая система оценки - оценка в баллах.

3. Нормы оценок

3.1. Общие нормы оценивания устных ответов учащихся. Устный опрос является одним из основных способов учета знаний учащихся. Развернутый ответ должен представлять собой связное, логическое, последовательное сообщение на заданную тему, показывать его умение применять определения, правила в конкретных случаях.

Отметка «5» выставляется, если полно излагается изучаемый материал, дается правильное определение предметных понятий; обнаруживается понимание материала, обосновываются суждения, учащийся демонстрирует способность применить полученные знания на практике, привести примеры не только из учебника, но и самостоятельно составленные; учащийся излагает материал последовательно с точки

зрения логики предмета и норм литературного языка.

Отметка «4» выставляется, если учащийся дает ответ, удовлетворяющий тем же требованиям, что и для отметки «5», но допускаются 1-2 ошибки, которые сам же исправляет, и 1-2 недочета в последовательности и языковом оформлении излагаемого.

Отметка «3» выставляется, если учащийся обнаруживает знание и понимание основных положений данной темы, но излагает материал неполно и допускает неточности в определении понятий или формулировке правил, понятий; не умеет достаточно глубоко и доказательно обосновать свои суждения и привести свои примеры; излагает материал непоследовательно и допускает ошибки в языковом оформлении излагаемого.

Отметка «2» выставляется, если учащийся обнаруживает незнание большей части соответствующего раздела изучаемого материала, допускает ошибки в формулировке определений и правил, искажает их смысл, беспорядочно и неуверенно излагает материал. Оценка «2» отмечает такие недостатки в подготовке учащегося, которые являются серьезным препятствием успешному овладению последующим материалом.

Отметка «1» выставляется в случае отказа от ответа или отсутствия работы без объяснения причины или неуважительной причины.

3.2. Общие нормы оценивания самостоятельных и контрольных работ

Оценка «5» ставится, если ученик выполнил работу без ошибок и недочётов или допустил не

более одного недочёта.

Отметка «4» ставится, если ученик выполнил работу полностью, но допустил в ней: не более одной негрубой ошибки и одного недочёта; или не более двух недочётов.

Отметка «3» ставится, если ученик правильно выполнил не менее половины работы или допустил: не более двух грубых ошибок; не более одной грубой и одной негрубой ошибки и одного недочёта; не более двух-трёх негрубых ошибок; не более одной негрубой ошибки и трёх недочётов или при отсутствии ошибок и трёх недочётов.

Отметка «2» ставится, если ученик допустил число ошибок и недочётов, превосходящих норму, при которой может быть выставлена оценка «3»; если правильно выполнил менее половины работы.

Отметка «1» выставляется в случае отсутствия работы без объяснения причины или неуважительной причины.

3.3. Общие нормы оценивания тестовых работ

Отметка «5» («отлично») - уровень выполнения требований значительно выше удовлетворительного (базового) при выполнении работы от 80% до 100%: отсутствие ошибок, как по текущему, так и по предыдущему учебному материалу; не более одного недочета; логичность и полнота изложения.

Отметка «4» («хорошо») - уровень выполнения требований выше удовлетворительного при выполнении работы от 61% до 79%: использование дополнительного материала, полнота и логичность раскрытия вопроса; самостоятельность суждений, отражение своего отношения к предмету обсуждения. Наличие 2-3 ошибок или 4-6 недочетов по текущему учебному материалу; не более 2 ошибок или 4 недочетов по пройденному материалу; незначительные нарушения логики изложения материала; использование нерациональных приемов решения учебной задачи; отдельные неточности в изложении материала.

Отметка «3» («удовлетворительно») - достаточный минимальный уровень выполнения требований, предъявляемых к конкретной работе (при выполнении работы от 40% до 60%); не более 4-6 ошибок или 10 недочетов по текущему учебному материалу; не более 3-5 ошибок или не более 8 недочетов по пройденному учебному

материалу; отдельные нарушения логики изложения материала; неполнота раскрытия вопроса.

Отметка «2» («неудовлетворительно») - уровень выполнения требований ниже удовлетворительного (при выполнении работы менее 40%).

3.4. Оценивание реферативных работ для учащихся 4-7 классов.

Критерии	Оцениваемое положение	балл	Наибольший балл
Тип работы	1. Работа носит исследовательский характер 2. Работа носит реферативный характер 3. Работа носит творческий характер	2 1 0	2
Оценка качества оформления работы	1. Оформление соответствует всем требованиям 2. Оформление с незначительными нарушениями	2 1	2
Информативность и оригинальность поставленного вопроса в качестве названия работы	1. Зафиксирован информативный и оригинальный вопрос в названии работы 2. Зафиксирован информативный вопрос в работе 3. Не соответствие установленным требованиям	2 1 0	2
Глубина раскрытия темы	1. Тема раскрыта исчерпывающе, автор продемонстрировал глубокие знания, выходящие за рамки школьной программы. (В содержании работы раскрыт ответ на поставленный вопрос, имеется описание модели, явления, события, наблюдения, эксперимента) 2. Тема раскрыта, автор показал знание темы в рамках школьной программы 3. Тема раскрыта фрагментарно. В содержании работы нет описания модели, явления, события, наблюдения, эксперимента 4. Тема не раскрыта	3 2 1 0	3
Практическая значимость	1. Возможность использования результатов исследования на практике 2. Практическая значимость отсутствует	1 0	1
Четкость выводов и их соответствие полученным результатам в поставленном вопросе	1. Имеющиеся выводы соответствуют полученным результатам 2. Выводы частично соответствуют полученным результатам 3. Несоответствие или отсутствие выводов полученным результатам	2 1 0	2
Наличие дневника исследования	1. Представлен подробный дневник исследования 2. Имеется примерный дневник исследования 3. Дневник исследования отсутствует	2 1 0	2
Количество используемых литературных источников; наличие ссылок на Интернет ресурсы. (Список литературы не более одной страницы, но не	Список охватывает все основные источники по данной теме, доступные ученику	3	3
	1-2 источника	2	
	Список имеет несколько источников, но упущены некоторые важные аспекты рассматриваемой проблемы	1	
	Нет списка литературы	0	

менее 5 литературных источников (Интернет-ресурсов).			
Итого:			17 баллов

Критерии защиты реферативных работ

Критерии	Оцениваемое положение	балл	Наибольший балл
Качество выступления (композиция, полнота представления идеи, подходов, результатов; аргументированность, убедительность и убежденность)	1. Защита исследовательской работы выстроена четко 2. Докладчик рассказывает, но не объясняет суть работы 3. Содержание защиты зачитывается	2 1 0	2
Использование демонстрационного материала	1. Автор предоставил демонстрационный материал и прекрасно в нем ориентировался 2. Демонстрационный материал использовался в докладе 3. Представленный демонстрационный материал не использовался докладчиком	2 1 0	2
Качество ответов на вопросы (полнота, аргументированность, убедительность и убежденность, дружелюбие, стремление использовать ответы для успешного раскрытия темы и сильных сторон работы)	1. Отвечает на все вопросы 2. Не может ответить на большинство вопросов 3. Не может ответить на вопросы	2 1 0	2
Уровень представления защиты работы (культура речи, манера держаться перед аудиторией, чувство времени, импровизационное начало, удержание внимания аудитории)	1. Производит хорошее впечатление 2. Чувствует себя скованно, неуверенно 3. Не владеет ситуацией	2 1 0	2
Презентация	1. Выдержаны все требования к презентации 2. Допущены незначительные нарушения требований 3. Презентация не соответствует требованиям	2 1 0	2
	ИТОГО		10 баллов

3.6. ЭКСПЕРТИЗА ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИХ РАБОТ ШКОЛЬНИКОВ (8-11 классов)

№ п/п	Критерий/ оцениваемое положение	Балл		
		Исследовательский реферат (только 8-	Исследовательская работа	Проектно-исследовательская

		10 класс)		я работа
1. ОЦЕНКА ОФОРМЛЕНИЯ ТИТУЛЬНОГО ЛИСТА				
<i>1.1. Тип работы</i>				
1.1.1.	Определен правильно.	1	1	1
1.1.2	Определен неверно. Необходимо рекомендовать изменить тип работы.	0	0	0
<i>1.2. Возрастная номинация</i>				
1.2.1	Определена правильно и соответствует типу работы.	1	1	1
1.2.2.	Определена неправильно или не соответствует типу работы (исследовательский реферат 11 класс). Рекомендовать определить номинацию.	0	0	0
<i>1.3. Количество авторов</i>				
1.3.1.	Соответствует требованиям.	1	1	1
1.3.2.	Более 2-х авторов.	0	0	0
2. ОЦЕНКА ОФОРМЛЕНИЯ АННОТАЦИИ				
<i>2.1. Цель работы</i>				
2.1.1.	Сформулирована.	1	1	1
2.1.2.	Не сформулирована.	0	0	0
<i>2.2. Методы и методики исследования</i>				
2.2.1	Указаны	1	1	1
2.2.2	Не указаны	0	0	0
<i>2.3. Разработанность проблемы</i>				
2.3.1.	Указаны ссылки на прототип, либо на аналогичные работы, либо указано, продолжением какой работы является данное исследование.	1	1	1
2.3.2	Указания отсутствуют.	0	0	0
<i>2.4. Полученные результаты, выводы</i>				
2.4.1.	Результаты сформулированы в тезисной форме.	1	1	1
2.4.2.	Результаты сформированы в описательной форме, с нечеткой логической культурой	0	0	0
2.4.3.	Результаты не выделены	0	0	0
<i>2.5. Оценка новизны работы</i>				
2.5.1.	Произведено сравнение объекта, предмета, применяемых методов, полученных результатов и выводов с известными работами.	1	1	1
2.5.2.	Оценка новизны отсутствует	0	0	0
3. ОЦЕНКА ОСНОВНОЙ ЧАСТИ РАБОТЫ				
3.1. Актуальность исследования (достаточное обоснование необходимости выполнения, доказанность локальной, региональной или научной значимости поставленных проблем, качество анализа этой значимости, научная или общественная новизна работы)				
3.1.2.	Актуальность обоснована ссылками на результаты международных исследований.	5	5	5
3.1.3.	Актуальность обоснована ссылками на работы российского уровня.	4	4	4
3.1.4.	Актуальность регионального уровня.	3	3	3
3.1.5.	Актуально лично для автора.	2	2	2
3.1.6.	Актуальность сформулирована, но недостаточно обосновано.	1	1	1

3.1.7.	Формулировка актуальности отсутствует.	0	0	0
3.2. Цели исследования				
3.2.1.	Цель сформулирована в проверяемой форме	2	2	2
3.2.2.	Цель сформулирована как процесс (не достижима).	1	1	1
3.2.3	Формулировка цели исследования отсутствует	0	0	0
3.3. Задачи исследования				
3.3.1.	Сформулированы не менее трех задач к каждой цели.	3	3	3
3.3.2.	Количество задач недостаточно	2	2	2
3.3.3.	Формулировка задач не соответствует заявленной цели.	1	1	1
3.3.4	Формулировка задач отсутствует.	0	0	0
3.4. Наличие проблемы исследования, сформулированной на основе анализа				
3.4.1.	Проблема сформулирована как препятствие в мышлении и деятельности (для получения эмпирического знания не годятся эмпирические методы, в используемой литературе отсутствуют подходящие методы и методики)	3	3	3
3.4.2.	Проблема сформулирована в форме противоречия	2	2	2
3.4.3.	Обозначено отсутствие необходимых знаний.	1	1	1
3.4.4.	Постановка и формулировка проблемы отсутствуют.	0	0	0
3.5. Разработанность исследуемой проблемы (по данным литературных источников)				
3.5.1.	Указаны знания, положенные в основании исследования.	3	3	3
3.5.2.	Указана аналогичная работа и отличие её от данной работы.	2	2	2
3.5.3.	Указаны работы, которые выступили в качестве образца.	1	1	1
3.5.4.	Отсутствуют ссылки на разработанность проблемы.	0	0	0
3.6. Качество использования цитат (правильность оформления ссылки, уместность и логичность применения цитат, объем цитаты не более одного абзаца).				
3.6.1.	Использование цитат обосновано, имеются ссылки на литературные источники.	2	2	2
3.6.2.	Использование цитат обосновано, ссылок на литературные источники нет	1	1	1
3.6.3.	Цитаты используются необоснованно.	0	0	0
3.7. Наличие и ясность формулировки познавательного вопроса (гипотезы)				
3.7.1.	Познавательный вопрос (гипотеза) сформулирован	2	2	2
3.7.2.	Познавательного вопроса (гипотезы) нет	0	0	0
3.8. Методы решения основных задач (корректность их использования)				
3.8.1.	Указанные методы и методики соответствуют заявленной цели и задачам (имеются ссылки или подробное описание в случае авторских методов)	3	3	3
3.8.2.	Указаны названия (ссылки) всех применяемых методов.	2	2	2

3.8.3.	Не соответствие проводимого явления заявленным методам и методикам.	1	1	1
3.8.4.	Отсутствует описание, названия (ссылки) на используемые методы исследования.	0	0	0
3.9. Теоретическая значимость:				
3.10.1	Полученные результаты не были известны	Не оценивается	3	3
3.10.2	Результаты частично известны		1-2	1-2
3.10.3	Результаты хорошо известны, но предложены новые области их применения		0	0
3.10.4	Результаты хорошо известны		0	0
3.10. Практическая значимость:				
3.11.1	Области применения полученных результатов новые	Не оценивается	2	2
3.11.2	Области применения частично известны		1	1
3.11.3	Области применения хорошо известны и не представляют новизны.		0	0
3.11. Подтвержденность полученных результатов исходными данными, оформленными в виде таблиц, графиков, диаграмм и т.д.				
3.12.1	В достаточной степени (обоснованы полученные результаты)	Не оценивается	3	3
3.12.2	Частично (обсуждаемые положения не вполне соответствуют представленным данным)		2	2
3.12.3	Не подтверждаются		1	1
3.12. Обоснованность полученных результатов				
3.13.1	Достаточная - независимо от того, насколько результаты проведенного исследования совпадают или отличаются от общеизвестных факторов, четко и однозначно показаны причины их появления в рамках гипотезы, предлагаемой для рассмотрения в работе.	Не оценивается	5	5
3.13.2	Частичная - результаты обоснованы не полностью, не показаны промежуточные построения, при помощи которых они были получены.		1-4	1-4
3.13.3	Отсутствует - процесс обоснования не раскрыт, показанные результаты не имеют отношения к теме исследования или откровенно не верны		0	0
3.13. Полученные результаты				
3.14.1	Соответствие полученных результатов поставленных выше задачам (по каждой задаче получен один или несколько результатов)	Не оценивается	3	3
3.14.2	Частично решены основные задачи		2	2
3.14.3	Дано подробное описание всех полученных результатов, не относящееся к		1	1

	сформулированным задачам исследования.			
3.14. Заключение (выводы)				
3.15.1	Сформулировано четко, охватывает все аспекты работы, соответствует цели исследования	3	3	3
3.15.2	Сформулировано четко, но охватывает не все аспекты работы, частично соответствует цели исследования	2	2	2
3.15.3	Не ясны основные результаты работы, не соответствует цели	1	1	1
<i>Дополнительно оценивается:</i>				
3.15.4	Указаны возможные области применения результатов	1	1	1
3.15.5	Указана возможность и направление продолжения исследования.	1	1	1
3.15. Количество используемых литературных источников (наличие библиографического списка), наличие ссылок на Интернет-ресурсы, на которые есть ссылки в работе				
3.16.1	Нет	0	0	0
3.16.2	5 и менее	1	1	1
3.16.3	10 и менее	2	2	2
3.16.4	Более 10	3	3	3
3.16. Соответствие техническим средствам оформления				
3.17.1	Работа соответствует требованиям оформления (шрифт, размер шрифта, выравнивание, интервал соответствуют заявленным требованиям)	3	3	3
3.17.2	В работе имеются некоторые ошибки оформления,	2	2	2

	которые составляют не более 25% от всего содержания работы			
3.17.3	Работа не соответствует техническим требованиям оформления.	1	1	1
3.17. Наличие дневника исследования				
3.18.1	Дневник исследования отсутствует	0	0	0
3.18.2	Имеется примерный дневник исследования	1	1	1
3.18.3	Представлен подробный дневник исследования	2	2	2

КРИТЕРИИ ОЦЕНКИ ЗАЩИТЫ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКОЙ РАБОТЫ		
№ п/п	Критерий/ Оцениваемое положение	Балл
1. Качество выступления (композиция, полнота представления идеи, подходов, результатов; аргументированность, убедительность и убежденность)		
1.1.	Защита исследовательской работы выстроена четко	2
1.2.	Докладчик рассказывает, но не объясняет суть работы	1
1.3.	Содержание защиты зачитывается	0
2. Качество ответов на вопросы (полнота, аргументированность, убедительность и убежденность, дружелюбие, стремление использовать ответы для успешного раскрытия темы и сильных сторон работы). Количество задаваемых вопросов - не менее 3-х		
2.1.	Отвечает на все вопросы	2-5
2.2.	Не может ответить на большинство вопросов	1
2.3.	Не может ответить на вопросы	0
3. Эффективность использования демонстрационного материала		

3.1.	Прекрасная ориентировка в представленном демонстрационном материале	2
3.2.	Демонстрационный материал использовался при защите	1
3.3.	Представленный демонстрационный материал не использовался	0
4. Уровень представления защиты работы (культура речи, манера держаться перед аудиторией, чувство времени, импровизационное начало, удержание внимания аудитории)		
4.1.	Производит хорошее впечатление	2
4.2.	Чувствует себя скованно, неуверенно	1
4.3.	Не владеет ситуацией	0
5. Презентация		
5.1.	Выдержаны все требования к презентации.	2
5.2.	Допущены незначительные нарушения требований.	1
5.3.	Презентация не соответствует требованиям.	0

ТРЕБОВАНИЯ К МУЛЬТИМЕДИЙНОЙ ПРЕЗЕНТАЦИИ

Требования к содержанию мультимедийной презентации.

- Содержание презентации должно соответствовать поставленным целям и задачам конкурса.
- Сжатость и лаконичность текста, максимальная информативность текста, минимальное количество предлогов, наречий.
- Объединение семантически связанных информационных элементов в целостно воспринимающиеся группы.
- Логическая завершенность содержания каждой части текстовой информации.
- Достоверность представленной информации, отсутствие фактических ошибок.
- Соблюдение принятых правил орфографии, пунктуации, сокращений и правил оформления текста.

Требования к представлению информации

- Важные элементы содержания должны быть представлены по одному на каждом отдельном слайде.
- На одном слайде должно быть не более трех фактов, определений, выводов и т. п.
- Предпочтительно горизонтальное расположение информации.
- Наиболее важная информация должна располагаться в центре слайда.
- При использовании иллюстраций, надпись должна располагаться под ней.
- Для выделения информации используются: рамки, границы, заливки, разный цвет шрифта, штриховка, стрелки.
- Для преодоления единообразия следует использовать различные виды слайдов: с текстом, с таблицей, с фотографиями, с диаграммами.
- На слайде используется не более одного логического выделения: цвет, рамка, мигание, движение.
- Вспомогательная информация (например, управляющие кнопки) НЕ должна преобладать над основной информацией.

Требования к оформлению текста

- Шрифты для заголовков — не менее 24, для информации — не менее 18 кегль.
- Использование одного типа шрифта.
- Для выделения информации следует применять: контрастные цвета, подчеркивание, жирный шрифт и курсив.
- Длина строки не более 36 знаков.
- Расстояние между строками внутри абзаца 1,5; а между абзацами — 2 интервала.

Требования к визуальному и звуковому ряду

- Соответствие изображения содержанию.

- Высокое качество изображений: яркость, контрастность, отсутствие дополнительных деталей.
- Ненавязчивость музыкального сопровождения. Требования к дизайну
- При использовании готового шаблона, его вид должен соответствовать представляемой информации.
- Использовать единый стиль изображений, соответствующий содержанию презентации.
- Использовать для слайда психологически комфортный фон, который являясь элементом второго плана, должен выделять и подчеркивать информацию слайда, но не заслонять её.

3.4. Оценивание результатов обучения по математике

Уровни подготовки учащихся и критерии успешности обучения по математике

Уровни	Оценк а	Теория	Практика
Узнавание Алгоритмическая деятельность с подсказкой Распознавать объект, находить нужную формулу, признак, деятельность с подсказкой	3	Распознавать объект, находить нужную формулу, свойство и т.д.	Уметь выполнять задания по образцу, на непосредственное применение формул, правил, инструкции и т.д.
Воспроизведение Алгоритмическая деятельность без подсказки	«4»	Знать формулировки всех понятий, их свойства, признаки, формулы. Уметь воспроизвести доказательства, выводы, устанавливать взаимосвязь, выбирать нужное для выполнения данного задания	Уметь работать с учебной и справочной литературой, выполнять задания, требующие несложных преобразований с применением изучаемого материала
Понимание Деятельность при отсутствии явно выраженного алгоритма	«5»	Делать логические заключения, составлять алгоритм, модель несложных ситуации	Уметь применять полученные знания в различных ситуациях. Выполнять задания комбинированного характера, содержащих несколько понятий.
Овладение умственной самостоятельное Творческая исследовательская деятельность	«5»	В совершенстве знать изученный материал, свободно ориентироваться в нем. Иметь знания из дополнительных источников. Владеть операциями логического мышления. Составлять модель любой ситуации.	Уметь применять знания в любой нестандартной ситуации. Самостоятельно выполнять творческие исследовательские задания. Выполнять функции консультанта.

Критерии и нормы оценки знаний, умений и навыков обучающихся по математике.

Оценка письменных контрольных работ обучающихся по математике.

Отметка «5» ставится, если работа выполнена полностью; в логических рассуждениях и обосновании решения нет пробелов и ошибок; в решении нет математических ошибок (возможна одна неточность, описка, которая не является следствием незнания или непонимания учебного материала).

Отметка «4» ставится, если работа выполнена полностью, но обоснования шагов решения недостаточны (если умение обосновывать рассуждения не являлось специальным объектом проверки); допущены одна ошибка или есть два - три недочёта в выкладках, рисунках, чертежах или графиках (если эти виды работ не являлись специальным объектом проверки). **Отметка «3»** ставится, если допущено более одной ошибки или более двух - трех недочетов в выкладках, чертежах или графиках, но обучающийся обладает обязательными умениями по проверяемой теме.

Отметка «2» ставится, если допущены существенные ошибки, показавшие, что обучающийся не обладает обязательными умениями по данной теме в полной мере.

Учитель может повысить отметку за оригинальный ответ на вопрос или оригинальное решение задачи, которые свидетельствуют о высоком математическом развитии обучающегося; за решение более сложной задачи или ответ на более сложный вопрос, предложенные обучающемуся дополнительно после выполнения им каких-либо других заданий.

Оценка устных ответов обучающихся по математике

Ответ оценивается **отметкой «5»**, если ученик полно раскрыл содержание материала в объеме, предусмотренном программой; изложил материал грамотным языком, точно используя математическую терминологию и символику, в определенной логической последовательности; правильно выполнил рисунки, чертежи, графики, сопутствующие ответу; показал умение иллюстрировать теорию конкретными примерами, применять ее в новой ситуации при выполнении практического задания; продемонстрировал знание теории ранее изученных сопутствующих тем, сформированность и устойчивость используемых при ответе умений и навыков; отвечал самостоятельно, без наводящих вопросов учителя; возможны одна - две неточности при освещении второстепенных вопросов или в выкладках, которые ученик легко исправил после замечания учителя.

Ответ оценивается **отметкой «4»**, если удовлетворяет в основном требованиям на оценку «5», но при этом имеет один из недостатков: в изложении допущены небольшие пробелы, не исказившие математическое содержание ответа; допущены один - два недочета при освещении основного содержания ответа, исправленные после замечания учителя; допущены ошибка или более двух недочетов при освещении второстепенных вопросов или в выкладках, легко исправленные после замечания учителя.

Отметка «3» ставится в следующих случаях: неполно раскрыто содержание материала (содержание изложено фрагментарно, не всегда последовательно), но показано общее понимание вопроса и продемонстрированы умения, достаточные для усвоения программного материала (определены «Требованиями к математической подготовке обучающихся» в программе по математике); имелись затруднения или допущены ошибки в определении математической терминологии, чертежах, выкладках, исправленные после нескольких наводящих вопросов учителя; ученик не справился с применением теории в новой ситуации при выполнении практического задания, но выполнил задания обязательного уровня сложности по данной теме; при достаточном знании теоретического материала выявлена недостаточная сформированность основных умений и навыков.

Отметка «2» ставится в следующих случаях: не раскрыто основное содержание

учебного материала; обнаружено незнание учеником большей части учебного материала; допущены ошибки в определении понятий, при использовании математической терминологии, в рисунках, чертежах или графиках, в выкладках, которые не исправлены после нескольких наводящих вопросов учителя.

Общая классификация ошибок.

При оценке знаний, умений и навыков обучающихся следует учитывать все ошибки (грубые и негрубые) и недочёты. **Грубыми считаются ошибки:**

- незнание определения основных понятий, законов, правил, основных положений теории, незнание формул, общепринятых символов обозначений величин, единиц их измерения;
- незнание наименований единиц измерения;
- неумение выделить в ответе главное;
- неумение применять знания, алгоритмы для решения задач;
- неумение делать выводы и обобщения;
- неумение читать и строить графики;
- неумение пользоваться первоисточниками, учебником и справочниками;
- потеря корня или сохранение постороннего корня;
- отбрасывание без объяснений одного из них;
- равнозначные им ошибки;
- вычислительные ошибки, если они не являются опиской;
- логические ошибки.

К **негрубым ошибкам** следует отнести:

- неточность формулировок, определений, понятий, теорий, вызванная неполнотой охвата основных признаков определяемого понятия или заменой одного - двух из этих признаков второстепенными;
- неточность графика;
- нерациональный метод решения задачи или недостаточно продуманный план ответа (нарушение логики, подмена отдельных основных вопросов второстепенными);
- нерациональные методы работы со справочной и другой литературой;
- неумение решать задачи, выполнять задания в общем виде.

Недочётами являются:

- нерациональные приемы вычислений и преобразований;
- небрежное выполнение записей, чертежей, схем, графиков.

Контроль ЗУН предлагается при проведении математических диктантов, практических работ, самостоятельных работ обучающего и контролирующего вида, контрольных работ.

3.5. Оценивание результатов обучения по русскому языку

Критерии оценки диктанта **Отметка «5»** выставляется за безошибочную работу, а также при наличии в ней 1 негрубой орфографической или 1 негрубой пунктуационной ошибки.

Отметка «4» выставляется при наличии в диктанте 2 орфографических и 2 пунктуационных ошибок, или 1 орфографической и 3 пунктуационных ошибок, или 4 пунктуационных при отсутствии орфографических ошибок. Отметка «4» может выставляться при 3 орфографических ошибках, если среди них есть однотипные.

Отметка «3» выставляется за диктант, в котором допущены 4 орфографические и 4 пунктуационные ошибки, или 3 орфографические и 5 пунктуационных ошибок, или 7 пунктуационных ошибок при отсутствии орфографических ошибок, В IV классе допускается выставление оценки «3» за диктант при 5 орфографических и 4 пунктуационных ошибках. Оценка «3» может быть поставлена также при наличии 6 орфографических и 6 пунктуационных, если среди тех и других имеются однотипные и негрубые ошибки.

Отметка «2» выставляется за диктант, в котором допущено до 7 орфографических и 7 пунктуационных ошибок, или 6 орфографических и 8 пунктуационных ошибок, 5 орфографических и 9 пунктуационных ошибок, 8 орфографических и 6 пунктуационных ошибок.

При некоторой вариативности количества ошибок, учитываемых при выставлении оценки за диктант, следует принимать во внимание *предел*, превышение которого не позволяет выставлять данную оценку. Таким пределом является для оценки «4» 2 орфографические ошибки, для оценки «3»—4 орфографические ошибки (для IV класса — 5 орфографических ошибок), для отметки «2»— 7 орфографических ошибок.

В комплексной контрольной работе, состоящей из диктанта и дополнительного (фонетического, лексического, орфографического, грамматического) задания, выставляются две оценки за каждый вид работы.

При оценке выполнения **дополнительных заданий** рекомендуется руководствоваться следующим:

Отметка «5» ставится, если ученик выполнил все задания верно.

Отметка «4» ставится, если ученик выполнил правильно не менее 3/4 заданий.

Отметка «3» ставится за работу, в которой правильно выполнено не менее половины заданий.

Отметка «2» ставится за работу, в которой не выполнено более половины заданий.

3.6. Оценивание результатов обучения по литературе

Критерии оценивания сочинений по литературе

Критериями оценки содержания и композиционного оформления сочинений являются:

- соответствие работы теме,
- наличие и раскрытие основной мысли высказывания;
- полнота раскрытия темы;
- правильность фактического материала;
- последовательность и логичность изложения;
- правильное композиционное оформление работы.

Критерии и нормативы оценки языкового оформления

Основными качествами хорошей речи, которые лежат в основе речевых навыков учащихся, принято считать *богатство, точность, выразительность речи, ее правильность, уместность употребления языковых средств*, поэтому сочинения оцениваются с точки зрения следующих критериев:

- богатство (разнообразие) словаря и грамматического строя речи;
- стилевое единство и выразительность речи;
- правильность и уместность употребления языковых средств.

Показателями богатства речи являются большой объем активного словаря, развитой грамматический строй, разнообразие грамматических форм и конструкций, использованных в ходе оформления высказывания.

Показатель точности речи - умение пользоваться синонимическими средствами языка и речи, выбрать из ряда возможных то языковое средство, которое наиболее уместно в данной речевой ситуации. Точность речи, таким образом, прежде всего, зависит от умения учащихся пользоваться синонимами, от умения правильно использовать возможности лексической сочетаемости слов, от понимания различных смысловых оттенков лексических единиц, от правильности и точности использования некоторых грамматических категорий (например, личных и указательных местоимений).

Выразительность речи предполагает такой отбор языковых средств, которые

соответствуют целям, условиям и содержанию речевого общения. Это значит, что пишущий понимает особенности речевой ситуации, специфику условий речи, придает высказыванию соответствующую стилевую окраску и осознанно отбирает образные, изобразительные средства. Так, в художественном описании, например, уместны оценочные слова, тропы, лексические и морфологические категории, употребляющиеся в переносном значении. Здесь неуместны термины, конструкции и обороты, свойственные научному стилю речи.

Снижает выразительность школьных сочинений использование штампов, канцеляризмов, слов со сниженной стилистической окраской, неумение пользоваться стилистическими синонимами.

Правильность и уместность языкового оформления проявляется в отсутствии ошибок, нарушающих литературные нормы - лексические и грамматические (а в устной речи произносительные) - и правила выбора языковых средств в соответствии с разными задачами высказывания.

Сочинение оценивается двумя оценками: первая - за содержание работы и речь, вторая - за грамотность.

При выставлении оценки за содержание и речевое оформление согласно установленным нормам необходимо учитывать все требования, предъявляемые к раскрытию темы, а также к соблюдению речевых норм (богатство, выразительность, точность).

При выставлении второй оценки учитывается количество орфографических, пунктуационных и грамматических ошибок. Грамматические ошибки, таким образом, не учитываются при оценке языкового оформления сочинений.

Критерии оценки сочинений и изложений

Сочинения и изложения - основные формы проверки умения правильно и последовательно излагать мысли, уровня речевой подготовки учащихся. С помощью сочинений и изложений проверяются:

- умение раскрывать тему;
- умение использовать языковые средства в соответствии со стилем, темой и задачей высказывания;
- соблюдение языковых норм и правил правописания. Требования к объему изложений и сочинений представлены в таблице.

Класс	Объем текста	
	Подробное изложение (слова)	Классное сочинение (страницы)
5	100- 150	0,5-1,0
6	150 - 200	1,0-1,5
7	200 - 250	1,5-2,0
8	250 - 300	2,0-3,0
9	350 - 450	3,0-4,0
10-11	450 - 500	5,0-7,0

Любое сочинение и изложение оценивается двумя отметками: первая ставится за содержание и речевое оформление, вторая — за грамотность, то есть за соблюдение орфографических, пунктуационных и языковых норм.

Критерии оценивания сочинений и изложений представлены в таблице.

Балл	Основные критерии оценки	
	Содержание и речь	Грамотность
«5»	1.содержание работы полностью соответствует теме. 2.фактические ошибки отсутствуют; в изложении сохранено не менее 70% исходного текста. 3.содержание работы излагается последовательно. 4.текст отличается богатством лексики, точностью	Допускается: 1 - не грубая орфографическая или 1 - пунктуационная Или

	употребления слов, разнообразием синтаксических конструкций. 5. достигнута стилистическое единство и выразительность текста. 6. допускается один недочет в содержании	1 - грамматическая ошибка
«4»	1. содержание работы в основном соответствует теме, имеются не значительные отклонения от темы. 2. содержание изложения в основном достоверно, но имеются единичные фактические неточности; при этом сохранено не менее 70% исходного текста. 3. имеются не значительные нарушения последовательности в изложении мыслей. 4. лексический и грамматический строй речи достаточно разнообразен. 5. стиль работы отличается единством и достаточной выразительностью. 6. допускается не более 2-х недочетов в содержании и не более 3-4 речевых недочетов	Допускаются: 2 - орфографические + 2 - пунктуационные + 3 - грамматические ошибки; 1 - орфографическая + 3 - пунктуационные + 3 - грамматические ошибки; 0 - орфографических + 4 - пунктуационных + 3 - грамматических ошибки.
«3»	1. имеются существенные отклонения от заявленной темы. 2. работа достоверна в основном своем содержании, но в ней допущены 3-4 фактические ошибки. Объем изложения составляет менее 70% исходного текста 3. допущено нарушение последовательности изложения. 4. лексика бедна, употребляемые синтаксические конструкции однообразны. 5. встречается неправильное употребление слов. 6. Стиль работы не отличается единством, речь недостаточно выразительна. 7. Допускается не более 4-х недочетов в содержании и 5 речевых недочетов.	Допускаются: 0 - орфографических + 5-7 пунктуационных (с учетом повторяющихся и не грубых); 1 - орфографическая + 4-7 пунктуационных + 4 - грамматических ошибки; 2 - орфографических + 3-6 пунктуационных + 4 - грамматических ошибки; 3 - орфографических + 5 - пунктуационных + 4 - грамматических ошибки; 4 - орфографических + 4 - пунктуационных + 4 - грамматических ошибки;
«2»	1. работа не соответствует заявленной теме. 2. допущено много фактических неточностей; объем изложения составляет менее 50 % исходного текста. 3. нарушена последовательность изложения мысли во всех частях работы, отсутствует связь между ними. 4. лексика крайне бедна, работа написана короткими однотипными предл-ми, часты случаи	Допускаются: 5 и более грубых орфографических ошибок, не зависимо от количества пунктуационных; 8 и более пунктуационных ошибок, не зависимо от

	неправильного употребления слов. 5. нарушено стилевое единство текста. 6. допущено 6 недочетов в содержании и до 7 речевых недочетов	количества орфографических. Общее количество орфографических и пунктуационных ошибок более 8 при наличии более 5 грамматических.
--	--	--

3.7. Оценивание видов деятельности по истории.

1. Задания с выбором 1 варианта ответа - 1 балл;
2. Задания на множественный выбор (2,3 ответа) - 2 балла;
3. Задания на соотнесение - 2 балла; 1 ошибка - 1 балл;
4. Комплексная работа с текстом - 2 балла; 1 ошибка - 1 балл;
5. Комплексная работа с текстом с привлечением знаний, мнения, обоснования - 3 балла; 1 ошибка - 2 балла; 2- ошибки - 1 балл.
6. Историческое сочинение - 6 баллов

- указать время жизни персонажа с точностью до части века - 1 балл
- назвать не менее ДВУХ направлений деятельности - 2 балла
- охарактеризовать каждое направление, не допустив фактических ошибок - 2 балла

- подвести итоги (указать результаты) в количестве не менее ДВУХ - 1 балл

7. Устный или письменный ответ на поставленный вопрос:

Отметка «5» за вопрос теоретического характера ставится при условии, что учащийся:

- логично изложил содержание своего ответа на вопрос, при этом выявленные знания примерно соответствовали объему и глубине их раскрытия в учебнике базового или профильного уровня;
- правильно использовал научную терминологию в контексте ответа;
- верно, в соответствии с вопросом, характеризует на базовом или профильном уровне основные социальные объекты и процессы, выделяя их существенные признаки, закономерности развития;
- объяснил причинно-следственные и функциональные связи названных социальных объектов;
- обнаружил умение раскрывать на примерах относящиеся к вопросу теоретические положения и понятия социально-экономических и социальных наук;
- проявил умение оценивать действия субъектов социальной жизни с точки зрения социальных норм, экономической рациональности;
- показал умение формулировать на основе приобретенных обществоведческих знаний собственные суждения и аргументы по определенным проблемам;
- на профильном уровне проявил умения сравнивать социальные объекты, выявляя их общие черты и различия; устанавливать соответствия между существенными чертами и признаками социальных явлений и обществоведческими терминами, понятиями; сопоставлять различные научные подходы;
- на профильном уровне проявил понимание особенностей различных общественных наук, основных путей и способов социального и гуманитарного познания.

Степень проявления каждого из перечисленных умений определяется содержанием вопроса. Не влияют на оценку незначительные неточности и частичная неполнота ответа при условии, что учащийся в процессе беседы с учителем или

классом самостоятельно делает необходимые уточнения и дополнения (на зачете - в процессе беседы экзаменатора и экзаменуемого).

Отметка «4» ставится, если в ответе допущены малозначительные ошибки или недостаточно

полно раскрыто содержание вопроса, а затем, в процессе уточнения ответа, самостоятельно не

даны необходимые поправки и дополнения; или не обнаружено какое-либо из необходимых для

раскрытия данного вопроса умение.

Отметка «3» ставится, если в ответе допущены значительные ошибки, или в нем не раскрыты

некоторые существенные аспекты содержания, или отвечающий не смог показать необходимые

умения.

Оценка «2» может связно отвечать на вопросы учителя: дал более двух ошибочных ответов по

важным вопросам

3.8. Оценивание видов деятельности по обществознанию.

1. Задания с выбором 1 варианта ответа - 1 балл;

2. Задания на множественный выбор(2,3 ответа) - 2 балла;

3. Задания на соотнесение - 2 балла; 1 ошибка - 1 балл;

4. Комплексная работа с текстом - 2 балла; 1 ошибка - 1 балл;

5. Комплексная работа с текстом с привлечением знаний, мнения, обоснования - 3 балла; 1 ошибка - 2 балла; 2- ошибки - 1 балл.

6. Эссе по обществознанию - 5 баллов:

• Раскрытие смысла высказывания	
1. Смысл высказывания раскрыт ИЛИ содержание ответа даёт представление о его понимании	1
2. Смысл высказывания не раскрыт, содержание ответа не даёт представления о его понимании	0
• Характер и уровень теоретической аргументации	
1. Избранная тема раскрывается с опорой на соответствующие понятия, теоретические положения и выводы	2
2. Приводятся отдельные относящиеся к теме, но не связанные между собой и другими компонентами аргументации понятия или положения	1
3. Аргументация на теоретическом уровне отсутствует (смысл ключевых понятий не объяснён; теоретические положения, выводы отсутствуют)	0
ИЛИ используются понятия, положения и выводы, не связанные непосредственно с раскрываемой темой	
• Качество фактической аргументации	
1. Факты и примеры почерпнуты из различных источников: используются сообщения СМИ, материалы учебных предметов (истории, литературы, географии и др.), факты личного социального опыта и собственные наблюдения (приведено не менее двух примеров из разных источников)	2
2. Фактическая аргументация дана с опорой только на личный социальный опыт и житейские представления 3. ИЛИ приведен(-ы) пример(-ы) из источника одного типа	1
Фактическая информация отсутствует или приведённые факты не соответствуют обосновываемому тезису	0

3.9. Оценка выполнения практических (лабораторных) работ, опытов по предметам биология, химия, физика.

Отметка "5" ставится, если ученик: правильно определил цель опыта; выполнил работу в полном объеме с соблюдением необходимой последовательности проведения опытов и измерений; самостоятельно и рационально выбрал и подготовил для опыта необходимое оборудование, все опыты провел в условиях и режимах, обеспечивающих получение результатов и выводов с наибольшей точностью; научно грамотно, логично описал наблюдения и сформулировал выводы из опыта. В представленном отчете правильно и аккуратно выполнил все записи, таблицы, рисунки, чертежи, графики, вычисления и сделал выводы; правильно выполнил анализ погрешностей (9-11 классы); проявляет организационно-трудовые умения (поддерживает чистоту рабочего места и порядок на столе, экономно использует расходные материалы); эксперимент осуществляет по плану с учетом техники безопасности и правил работы с материалами и оборудованием.

Отметка "4" ставится, если ученик выполнил требования к оценке "5", но: опыт проводил в условиях, не обеспечивающих достаточной точности измерений; было допущено два-три недочета; не более одной негрубой ошибки и одного недочета, эксперимент проведен не полностью; в описании наблюдений из опыта допустил неточности, выводы сделал неполные.

Отметка "3" ставится, если ученик: правильно определил цель опыта; работу выполняет правильно не менее чем наполовину, однако объём выполненной части таков, что позволяет получить правильные результаты и выводы по основным, принципиально важным задачам работы; подбор оборудования, объектов, материалов, а также работы по началу опыта провел с помощью учителя; или в ходе проведения опыта и измерений были допущены ошибки в описании наблюдений, формулировании выводов; опыт проводился в нерациональных условиях, что привело к получению результатов с большей погрешностью; или в отчёте были допущены в общей сложности не более двух ошибок (в записях единиц, измерениях, в вычислениях, графиках, таблицах, схемах, анализе погрешностей и т.д.) не принципиального для данной работы характера, но повлиявших на результат выполнения; или не выполнен совсем или выполнен неверно анализ погрешностей (9-11 класс); допускает грубую ошибку в ходе эксперимента (в объяснении, в оформлении работы, в соблюдении правил техники безопасности при работе с материалами и оборудованием), которая исправляется по требованию учителя.

Отметка "2" ставится, если ученик: не определил самостоятельно цель опыта; выполнил работу не полностью, не подготовил нужное оборудование и объём выполненной части работы не позволяет сделать правильных выводов; опыты, измерения, вычисления, наблюдения производились неправильно; в ходе работы и в отчете обнаружились в совокупности все недостатки, отмеченные в требованиях к оценке "3"; допускает две (и более) грубые ошибки в ходе эксперимента, в объяснении, в оформлении работы, в соблюдении правил техники безопасности при работе с веществами и оборудованием, которые не может исправить даже по требованию учителя.

Примечание. В тех случаях, когда учащийся показал оригинальный и наиболее рациональный подход к выполнению работы и в процессе работы, но не избежал тех или иных недостатков, оценка за выполнение работы по усмотрению учителя может быть повышена по сравнению с указанными выше нормами. Оценки с анализом доводятся до сведения учащихся, как правило, на последующем уроке.

Критерии проверки практических работ по физике:

Отметка «5» ставится, если учащийся выполняет работу в полном объеме с соблюдением необходимой последовательности проведения опытов и измерений.

Самостоятельно и рационально монтирует необходимое оборудование. Все опыты проводит в условиях и режимах, обеспечивающих получение правильных результатов и выводов. Соблюдает требования правил техники безопасности Правильно и аккуратно выполняет все записи, таблицы, рисунки, чертежи, графики, вычисления Правильно выполняет анализ погрешностей.

Отметка «4» ставится, если выполнены требования к оценке «5», но было допущено 2-3 недочета, не более одной негрубой ошибки и одного недочета.

Отметка «3» ставится, если работа выполнена не полностью, но объем выполненной части таков, что позволяет получить правильный результат и вывод; если в ходе проведения опыта и измерения были допущены ошибки.

Перечень ошибок

Грубые ошибки:

1. Незнание определений, основных понятий, законов, правил, основных положений теории, формул, общепринятых символов и обозначения физических величин, единиц их измерения.

2. Неумение выделить в ответе главное.

3. Неумение применять знания для решения задач и объяснения физических явлений; неправильно сформулированные вопросы задачи или неверное объяснения хода ее решения; незнание приемов решения задач, аналогичных ранее решенным в классе; ошибки, показывающие неправильное понимание условия задачи или неправильное истолкование решения.

4. Неумение читать и строить графики и принципиальные схемы.

5. Неумение подготовить к работе установку или лабораторное оборудование, провести опыт, необходимые расчеты, или использовать полученные данные для выводов.

6. Небрежное отношение к лабораторному оборудованию и измерительным приборам.

7. Неумение определить показание измерительного прибора.

8. Нарушение требований правил безопасности труда при выполнении эксперимента.

Негрубые ошибки:

1. Неточности формулировок, определений, понятий, законов, теорий, вызванные неполнотой охвата основных признаков определяемого понятия, ошибки, вызванные несоблюдением условий проведения опыта или измерений.

2. Ошибки в условных обозначениях на принципиальных схемах, неточности чертежей, графиков, схем.

3. Пропуск или неточное написание наименований единиц физических величин.

Недочеты:

1. Арифметические ошибки в вычислениях, если это ошибки грубо не искажают реальность полученного результата.

2. Отдельные погрешности в формулировке вопроса или ответа.

3. Небрежное выполнение записей, чертежей, схем, графиков.

4. Орфографические и пунктуационные ошибки.

Оценка экспериментальных умений по химии.

Оценка ставится на основании наблюдения за учащимися и письменного отчета за работу.

Отметка «5» ставится, если работа выполнена полностью и правильно, сделаны правильные наблюдения и выводы; эксперимент осуществлен по плану с учетом техники безопасности и правил работы с веществами и оборудованием; проявлены организационно - трудовые умения, поддерживаются чистота рабочего места и порядок

(на столе, экономно используются реактивы).

Отметка «4» ставится, если работа выполнена правильно, сделаны правильные наблюдения и выводы, но при этом эксперимент проведен не полностью или допущены несущественные ошибки в работе с веществами и оборудованием.

Отметка «3» ставится, если работа выполнена правильно не менее чем наполовину или допущена существенная ошибка в ходе эксперимента в объяснении, в оформлении работы, в соблюдении правил техники безопасности на работе с веществами и оборудованием, которая исправляется по требованию учителя.

Отметка «2» ставится, если допущены две (и более) существенные ошибки в ходе: эксперимента, в объяснении, в оформлении работы, в соблюдении правил техники без опасности при работе с веществами и оборудованием, которые учащийся не может исправить даже по требованию учителя; работа не выполнена, у учащегося отсутствуют экспериментальные умения

Рекомендации к оформлению отчета по выполнению лабораторной работы по биологии.

- Оформление отчетов по выполнению лабораторных работ осуществляется в рабочей тетради по биологии.

- От предыдущей работы отступают 3-4 клетки и записывают дату проведения. Посередине следующей строки записывают номер лабораторной работы. Далее, каждый раз с новой строки записывают тему и цель работы, перечисляют используемое оборудование. После строки «ход работы» коротко поэтапно описывается выполнение работы.

- Если в ходе работы задается вопрос, то записывается ответ, если требуется оформить рисунок, заполнить таблицу, то соответственно выполняется рисунок или заполняется таблица.

- Рисунки должны иметь размер не меньше, чем 6х6 см. не обязательно рисовать все, что видно в микроскоп, достаточно зарисовать небольшой фрагмент. Все рисунки должны иметь обозначения составных частей. В противном случае снижается оценка.

- Рисунки должны располагаться на левой стороне тетрадного листа, подписи к рисункам — внизу.

- Таблицы заполняются четко и аккуратно. Таблица должна занимать всю ширину тетрадной страницы.

- Схемы должны быть крупными и четкими, выполненными простым карандашом (допускается использование цветных карандашей), содержать только главные, наиболее характерные особенности, детали.

- Ответы на вопросы должны быть аргументированы и изложены своими словами; ответы типа «да» или «нет» не принимаются.

В конце каждой лабораторной работы обязательно записывается вывод по итогам выполненной работы (вывод формулируется исходя из цели работы).

Лабораторная работа без вывода может не быть оценена.

Оценка за лабораторную работу выставляется каждому ученику, присутствовавшему на уроке, когда проводилась данная работа.

Практические и лабораторные работы могут проводиться как индивидуально, так и для пары или группы учащихся.

При оценке результативности выполнения практической и лабораторной работы по биологии учитель использует следующие критерии:

- умение ученика применять теоретические знания при выполнении работы;

- умение пользоваться приборами, инструментами, самостоятельность при выполнении задания;

- темп и ритм работы, четкость и слаженность выполнения задания;
- достижение необходимых результатов;
- формулирование вывода о результатах исследования и оформление результатов работы. Как правило, при проведении практических и лабораторных работ не проводится дифференциация заданий по уровням, поэтому оценивание результатов выполненного задания осуществляется учителем на основе предлагаемых критериев.

Оценивание лабораторной работы по биологии

Оценка за лабораторные работы выставляется на основе наблюдений за работой учащихся и их письменного отчета.

Отметка «5» учащийся правильно выполнил работу с соблюдением необходимой последовательности:

- самостоятельно подобрал оборудование и объекты
- соблюдал требования безопасности
- самостоятельно сформулировал цель и выводы
- в отчете правильно и аккуратно выполнил все записи, таблицы, рисунки

Отметка «4» учащийся может подобрать оборудование, сформулировать цель, но допускает 1 -2 несущественные ошибки в работе, допустил небольшие неточности в описании результатов работы

Отметка «3» за правильно выполненные действия и выводы, в ходе проведения работы были допущены ошибки, недостаточная самостоятельность при применении знаний в практической деятельности.

Отметка «2» учащийся не может провести необходимые наблюдения и опыты даже с помощью учителя, результаты работы не позволяют сделать правильный вывод, отсутствие умения делать вывод, логически и грамотно описать наблюдения.

3.10. Нормы оценивания предметных результатов по иностранному языку

Аудирование

Отметка «5» ставится в том случае, если коммуникативная задача решена и при этом обучающиеся полностью поняли содержание иноязычной речи, соответствующей программным требованиям для каждого класса.

Отметка «4» ставится в том случае, если коммуникативная задача решена и при этом обучающиеся полностью поняли содержание иноязычной речи, соответствующей программным требованиям для каждого класса, за исключением отдельных подробностей, не влияющих на понимание содержания услышанного в целом.

Отметка «3» ставится в том случае, если коммуникативная задача решена и при этом обучающиеся полностью поняли только основной смысл иноязычной речи, соответствующей программным требованиям для каждого класса.

Отметка «2» ставится в том случае, если обучающиеся не поняли смысла иноязычной речи, соответствующей программным требованиям для каждого класса.

Чтение

Отметка «5» ставится в том случае, если коммуникативная задача решена и при этом обучающиеся полностью поняли и осмыслили содержание прочитанного иноязычного текста в объеме, предусмотренном заданием, чтение обучающихся соответствовало программным требованиям для данного класса.

Отметка «4» ставится в том случае, если коммуникативная задача решена и при этом обучающиеся полностью поняли и осмыслили содержание прочитанного иноязычного текста за исключением деталей и частностей, не влияющих на понимание этого текста, в объеме, предусмотренном заданием, чтение обучающихся соответствовало программным требованиям для данного класса.

Отметка «3» ставится в том случае, если коммуникативная задача решена и при этом обучающиеся поняли, осмыслили главную идею прочитанного иноязычного текста в объеме, предусмотренном заданием, чтение обучающихся в основном

соответствует программным требованиям для данного класса.

Отметка «2» ставится в том случае, если коммуникативная задача не решена, обучающиеся не поняли прочитанного иноязычного текста в объеме, предусмотренном заданием, чтение обучающихся соответствовало программным требованиям для данного класса

Оценка словарного диктанта Отметка «5» - без ошибок.

Отметка «4» - 1 ошибка и 1 исправление.

Отметка «3» - 2 ошибки и 1 исправление.

Отметка «2» - 3 - 5 ошибок.

Отметка «1» выставляется в случае отсутствия работы без объяснения причины или неуважительной причины.

Критерии оценивания навыков письма. Неофициальное (личное) письмо

Начальная школа:

2 класс — 20-30 слов класс — 40-50 слов класс - 50-60 слов Основная школа: 70-

120 слов Старшая школа: 100- 140 слов

Решение коммуникативной задачи	Организация текста	Лексико-грамматическое оформление текста	Орфография и пунктуация	Оценка
Задание выполнено полностью: даны полные ответы на заданные вопросы. Правильно выбрано обращение, завершающая фраза и подпись.	Текст логично выстроен и разделен на абзацы; правильно использованы языковые средства для передачи логической связи; оформление текста соответствует нормам письменного этикета, принятого в стране изучаемого языка.	Использована разнообразная лексика и различные грамматические структуры.	Орфографические и пунктуационные ошибки отсутствуют.	5 (отл.)
Задание выполнено: даны ответы на заданные вопросы, но на один ответ дан неполный ответ. Есть 1-2 нарушения в стилевом оформлении письма.	Текст логично выстроен и разделен на абзацы; оформление текста соответствует нормам письменного этикета, принятого в стране изучаемого языка.	Имеются языковые ошибки, не затрудняющие понимание (допускается не более 2-х негрубых языковых ошибок).	Орфографические и пунктуационные ошибки практически отсутствуют (допускается не более 2-х, не затрудняющих понимание текста).	4 (хор.)
Задание выполнено частично: даны ответы на заданные вопросы, НО они - неполные, ИЛИ ответ на один вопрос отсутствует. Имеется более 2-х нарушений в стилевом оформлении письма и в соблюдении норм вежливости.	Текст в основном логично выстроен, НО имеются недостатки при делении на абзацы ИЛИ имеются отдельные нарушения в структурном оформлении текста письма.	Допущены языковые ошибки, которые затрудняют понимание.	Допущены орфографические и пунктуационные ошибки (допускается не более 3-х).	3 (удов.)

Задание не выполнено: отсутствуют ответы на вопросы ИЛИ текст письма не соответствует требуемому объему.	Текст выстроен нелогично; допущены многочисленные ошибки в структурном оформлении письма ИЛИ оформление текста не соответствует нормам письменного этикета.	Допущены многочисленные языковые ошибки, которые затрудняют понимание текста.	Допущены многочисленные орфографические и пунктуационные ошибки.	2 (неуд.)
--	---	---	--	--------------

Критерии оценки творческих письменных работ (письма, сочинения, эссе, проектные работы, в т.ч. в группах)

Отметка	Критерии оценки
«5»	Содержание: коммуникативная задача решена полностью. 2. Организация работы: высказывание логично, использованы средства логической связи, соблюден формат высказывания и текст поделен на абзацы. 3. Лексика: лексика соответствует поставленной задаче и требованиям данного года обучения. 4. Грамматика использованы разнообразные грамматические конструкции в соответствии с поставленной задачей и требованиям данного года обучения языку, грамматические ошибки либо отсутствуют, либо не препятствуют решению коммуникативной задачи. 5. Орфография и пунктуация: орфографические ошибки отсутствуют, соблюдены правила пунктуации: предложения начинаются с заглавной буквы, в конце предложения стоит точка, вопросительный или восклицательный знак, а также соблюдены основные правила расстановки запятых.
«4»	1. Содержание: коммуникативная задача решена полностью. 2. организация работы: высказывание логично, использованы средства логической связи, соблюден формат высказывания и текст поделен на абзацы. 3. лексика: лексика соответствует поставленной задаче и требованиям данного года обучения. Но имеются незначительные ошибки. 4. грамматика: использованы разнообразные грамматические конструкции в соответствии с поставленной задачей и требованиям данного года обучения языку, грамматические ошибки незначительно препятствуют решению коммуникативной задачи. 5. Орфография и пунктуация: незначительные орфографические ошибки, соблюдены правила пунктуации: предложения начинаются с заглавной буквы, в конце предложения стоит точка, вопросительный или восклицательный знак, а также соблюдены основные правила расстановки запятых.
«3»	1. Содержание: Коммуникативная задача решена, 2. организация работы: высказывание нелогично, неадекватно использованы средства логической связи, текст неправильно поделен на абзацы, но формат высказывания соблюден. 3. лексика: местами неадекватное употребление лексики. 4. грамматика: имеются грубые грамматические ошибки. 5. Орфография и пунктуация: незначительные орфографические ошибки, не всегда соблюдены правила пунктуации: не все предложения начинаются с заглавной буквы, в конце не всех предложений стоит точка, вопросительный или восклицательный знак, а также не соблюдены основные правила расстановки запятых.
«2»	1. Содержание: Коммуникативная задача не решена. 2. организация работы: высказывание нелогично, не использованы средства логической связи, не соблюден формат высказывания, текст не поделен на абзацы. 3. лексика: большое количество лексических ошибок.

	4. грамматика: большое количество грамматических ошибок. 5. Орфография и пунктуация: значительные орфографические ошибки, не соблюдены правила пунктуации: не все предложения начинаются с заглавной буквы, в конце не всех предложений стоит точка, вопросительный или восклицательный знак, а также не соблюдены основные правила расстановки запятых.
--	--

Устная речь

Начальное общее образование	Основное общее образование	среднее общее образование
Умения диалогической речи		
В ситуациях повседневного общения, в связи с прочитанным или прочитанным младшие школьники учатся: Вести диалог этикетного характера (знакомиться, представлять друга, прощаться, благодарить, извиняться, предлагать угощение, вежливо отказываться)	В рамках обозначенной тематики учащиеся продолжают учиться вести следующие виды диалога: Этикетный диалог (начать, поддержать и закончить разговор, переспросить о непонятном, соглашаться \ отказываться на предложение собеседника) Диалог-распрос (запрос и сообщение фактической	В результате изучения иностранного языка на базовом уровне учащиеся должны уметь: Вести диалог, используя оценочные суждения, в ситуациях официального и неофициального общения (в рамках изученной тематики) Беседовать о себе, своих планах, участвовать в обсуждении проблем в связи
Вести диалог-распрос, используя вопросы: Кто? Что? Когда? Где? Куда? Откуда? Зачем? Вести диалог побудительного характера (обращаться с просьбой, соглашаться, отказываться, предлагать сделать что-то вместе, просить о помощи и предлагать свою помощь) Объем высказывания 2-3 реплики с каждой стороны	информации, брать \ давать интервью) Диалог- обмен мнениями (выразить свою точку зрения, одобрение\сомнение, выражать свое личное отношение к предмету обсуждения, выражать свою эмоциональную оценку, участвовать в дискуссии, используя аргументацию, убеждение Объем диалога 5-7 реплик	с прочитанным \ прослушанным иноязычным текстом, соблюдая правила речевого этикета
Умения монологической речи		
Младшие школьники учатся: -Описывать картинку, фотографию, рисунок на заданную тему -Описывать животное, предмет (указывая название, качество, размер, кол-во, принадлежность, место расположения) -Кратко высказываться о себе, своей семье, друге, домашнем животном (называть имя, возраст, место проживания, как и что умеет делать, любимое занятие. Выражать свое	Школьники учатся: - Делать подготовленные устные сообщения (в пределах тем, отобранных в программе), используя основные типы речи (описание, повествование, характеристику), сопровождая высказывание эмоциональными и оценочными суждениями, используя для этого наиболее распространенные речевые клише - Делать презентацию по результатам выполнения	В результате изучения иностранного языка на базовом уровне учащиеся должны уметь: - Рассказывать о своем окружении, рассуждать в рамках изученной тематики и проблематики, представлять социокультурный портрет своей страны и стран изучаемого языка

отношение к предмету - нравится \ не нравится) -Передавать содержание прочитанного\ услышанного с опорой на иллюстрацию, ключевые слова, план Воспроизводить заученные стихи, песни, рифмовки Объем высказывания 5-6 фраз	проектной работы -Кратко высказываться без предварительной подготовки на заданную тему - Передавать содержание \ основную мысль прочитанного или услышанного с опорой и без на текст, вопросы, комментировать факты из текста - Рассуждать о проблемах, интересующих подростков Объем высказывании до 12 фраз	
--	---	--

3.11. Критерии оценки знаний и умений учащихся по технологии *нормы оценок знаний и умений учащихся по устному опросу*

Отметка «5» ставится, если учащийся:

- полностью освоил учебный материал;
- умеет изложить его своими словами;
- самостоятельно подтверждает ответ конкретными примерами;
- правильно и обстоятельно отвечает на дополнительные вопросы учителя.

Отметка «4» ставится, если учащийся:

- в основном усвоил учебный материал, допускает незначительные ошибки при его изложении своими словами;
- подтверждает ответ конкретными примерами; правильно отвечает на дополнительные вопросы учителя.

• **Отметка «3»** ставится, если учащийся:

- не усвоил существенную часть учебного материала;
- допускает значительные ошибки при его изложении своими словами;
- затрудняется подтвердить ответ конкретными примерами; слабо отвечает на дополнительные вопросы.

Отметка «2» ставится, если учащийся:

- почти не усвоил учебный материал;
- не может изложить его своими словами;
- не может подтвердить ответ конкретными примерами;
- не отвечает на большую часть дополнительных вопросов учителя.

• **Отметка «1»** ставится, если учащийся:

- полностью не усвоил учебный материал;
- не может изложить знания своими словами;
- не может ответить на дополнительные вопросы учителя.

Нормы оценок выполнения учащимися графических заданий и лабораторно-практических работ по технологии

Отметка «5» ставится, если учащийся:

- творчески планирует выполнение работы;
- самостоятельно и полностью использует знания программного материала;
- правильно и аккуратно выполняет задание;
- умеет пользоваться справочной литературой, наглядными пособиями, приборами и другими средствами.

Отметка «4» ставится, если учащийся:

- правильно планирует выполнение работы;

- самостоятельно использует знания программного материала;
- в основном правильно и аккуратно выполняет задание;
- умеет пользоваться справочной литературой, наглядными пособиями, приборами и другими средствами.

Отметка «3» ставится, если учащийся:

- допускает ошибки при планировании выполнения работы;
- не может самостоятельно использовать значительную часть знаний программного материала;
- допускает ошибки и неаккуратно выполняет задание;
- затрудняется самостоятельно использовать справочную литературу, наглядные пособия, приборы и другие средства.

Отметка «2» ставится, если учащийся:

- не может правильно спланировать выполнение работы;
- не может использовать знания программного материала;
- допускает грубые ошибки и неаккуратно выполняет задание;
- не может самостоятельно использовать справочную литературу, наглядные пособия, приборы и другие средства.

Отметка «1» ставится, если учащийся:

- не может спланировать выполнение работы;
- не может использовать знания программного материала;
- отказывается выполнять задание.

Проверка и оценка практической работы учащихся по технологии «5» - работа выполнена в заданное время, самостоятельно, с соблюдением технологической последовательности, качественно и творчески с соблюдением требований по охране труда; «4» - работа выполнена в заданное время, самостоятельно, с соблюдением технологической последовательности, при выполнении отдельных операций допущены небольшие отклонения;

общий вид изделия аккуратный с соблюдением требований по охране труда;

«3» - работа выполнена в заданное время, самостоятельно, с нарушением технологической последовательности, отдельные операции выполнены с отклонением от образца (если не было на то установки); изделие оформлено небрежно или не закончено в срок с соблюдением требований по охране труда;

«2» - ученик самостоятельно не справился с работой, технологическая последовательность нарушена, при выполнении операций допущены большие отклонения, изделие оформлено небрежно и имеет незавершенный вид, не соблюдались требования по охране труда.

Критерии оценки проекта по технологии: отметка « 5» (отлично) выставляется:

если требования к пояснительной записке полностью соблюдены. Она составлена в полном объеме, четко, аккуратно, соответствует предъявляемым к нему эстетическим требованиям. Если это изделие декоративно-прикладного творчества, то тема работы должна быть интересна, в нее необходимо внести свою индивидуальность, свое творческое начало. Работа планировалась учащимися самостоятельно, решались задачи творческого характера с элементами новизны. Работа имеет высокую экономическую оценку, возможность широкого применения. Работу или полученные результаты исследования можно использовать как пособие на уроках технологии или на других уроках. **отметка «4» (хорошо) выставляется:**

если пояснительная записка имеет небольшие отклонения от рекомендаций. Изделие выполнено технически грамотно, соответствует предъявляемым к нему эстетическим требованиям. Если это изделие декоративно-прикладного творчества, то оно выполнено аккуратно, добротное, но не содержит в себе исключительной новизны. Работа планировалась с несущественной помощью учителя, у учащегося наблюдается

неустойчивое стремление решать задачи творческого характера. Проект имеет хорошую экономическую оценку, возможность индивидуального применения.

отметка «3» (удовлетворительно) выставляется:

если пояснительная записка выполнена с отклонениями от требований, не очень аккуратно. Есть замечания по выполнению изделия в плане его эстетического содержания, несоблюдения технологии изготовления, материала, формы. Планирование работы с помощью учителя, ситуационный (неустойчивый) интерес ученика к технике.

Более низкая оценка за проект не выставляется. Он подлежит переделке или доработке.

3.12. Оценивание результатов обучения по информатике и ИКТ

Оценка устных ответов

Отметка «5» выставляется, если ученик полно раскрыл содержание материала в объеме, предусмотренном программой и учебником; изложил материал грамотным языком в определенной логической последовательности, точно используя математическую и специализированную терминологию и символику; правильно выполнил графическое изображение алгоритма и иные чертежи и графики, сопутствующие ответу; показал умение иллюстрировать теоретические положения конкретными примерами, применять их в новой ситуации при выполнении практического задания; продемонстрировал усвоение ранее изученных сопутствующих вопросов, сформированность и устойчивость используемых при ответе умений и навыков; отвечал самостоятельно без наводящих вопросов учителя. **Отметка «4»** выставляется, если ответ имеет один из недостатков: в изложении допущены небольшие пробелы, не исказившие логического и информационного содержания ответа; нет определенной логической последовательности, неточно используется математическая и специализированная терминология и символика; допущены один-два недочета при освещении основного содержания ответа, исправленные по замечанию учителя; допущены ошибка или более двух недочетов при освещении второстепенных вопросов или в выкладках, легко исправленные по замечанию или вопросу учителя.

Отметка «3» выставляется, если неполно или непоследовательно раскрыто содержание материала, но показано общее понимание вопроса, имелись затруднения или допущены ошибки в определении понятий, использовании терминологии, чертежах, блок-схем и выкладках, исправленные после нескольких наводящих вопросов учителя; ученик не справился с применением теории в новой ситуации при выполнении практического задания, но выполнил задания обязательного уровня сложности по данной теме, при знании теоретического материала выявлена недостаточная сформированность основных умений и навыков.

Отметка «2» выставляется, если не раскрыто основное содержание учебного материала; обнаружено незнание или непонимание учеником большей или наиболее важной части учебного материала, допущены ошибки в определении понятий, при использовании терминологии, в чертежах, блок-схем и иных выкладках, которые не исправлены после нескольких наводящих вопросов учителя.

Оценка самостоятельных и проверочных работ по теоретическому курсу

Отметка "5" ставится в следующем случае, если работа выполнена полностью; при решении задач сделан перевод единиц всех физических величин в "СИ", все необходимые данные занесены в условие, правильно выполнены чертежи, схемы, графики, рисунки, сопутствующие решению задач, сделана проверка по наименованиям, правильно записаны исходные формулы, записана формула для конечного расчета, проведены математические расчеты и дан полный ответ; на качественные и теоретические вопросы дан полный, исчерпывающий ответ литературным языком с соблюдением технической терминологии в определенной

логической последовательности, учащийся приводит новые примеры, устанавливает связь между изучаемым и ранее изученным материалом по курсу информатики, а также с материалом, усвоенным при изучении других предметов, умеет применить знания в новой ситуации; -учащийся обнаруживает верное понимание физической сущности рассматриваемых явлений и закономерностей, законов и теорий, дает точное определение и истолкование основных понятий, законов, теорий, а также правильное определение физических величин, их единиц и способов измерения.

Отметка "4" ставится в следующем случае, если работа выполнена полностью или не менее чем на 61 % от объема задания, но в ней имеются недочеты и несущественные ошибки: правильно записаны исходные формулы, но не записана формула для конечного расчета; ответ приведен в других единицах измерения; ответ на качественные и теоретические вопросы удовлетворяет вышеперечисленным требованиям, но содержит неточности в изложении фактов, определений, понятий, объяснении взаимосвязей, выводах и решении задач; учащийся испытывает трудности в применении знаний в новой ситуации, не в достаточной мере использует связи с ранее изученным материалом и с материалом, усвоенным при изучении других предметов.

Отметка "3" ставится в следующем случае, если работа выполнена в основном верно (объем выполненной части составляет не менее 40 % от общего объема), но допущены существенные неточности; пропущены промежуточные расчеты; учащийся обнаруживает понимание учебного материала при недостаточной полноте усвоения понятий и закономерностей; умеет применять полученные знания при решении простых задач с использованием готовых формул, но затрудняется при решении качественных задач и сложных количественных задач, требующих преобразования формул.

Отметка "2" ставится в следующем случае: работа в основном не выполнена (объем выполненной части менее 40% от общего объема задания); учащийся показывает незнание основных понятий, непонимание изученных закономерностей и взаимосвязей, не умеет решать количественные и качественные задачи.

Для письменных работ учащихся по алгоритмизации и программированию: **Отметка «5»** ставится, если работа выполнена полностью; в графическом изображении алгоритма (блок-схеме), в теоретических выкладках решения нет пробелов и ошибок; в тексте программы нет синтаксических ошибок (возможны одна-две различные неточности, описки, не являющиеся следствием незнания или непонимания учебного материала).

Отметка «4» ставится, если работа выполнена полностью, но обоснования шагов решения недостаточны (если умение обосновывать рассуждения не являлось специальным объектом проверки); допущена одна ошибка или два-три недочета в чертежах, выкладках, чертежах блок-схем или тексте программы.

Отметка «3» ставится, если допущены более одной ошибки или двух-трех недочетов в выкладках, чертежах блок-схем или программе, но учащийся владеет обязательными умениями по проверяемой теме.

Отметка «2» ставится, если допущены существенные ошибки, показавшие, что учащийся не владеет обязательными знаниями по данной теме в полной мере.

Практическая работа на компьютере:

Отметка «5» ставится, если учащийся самостоятельно выполнил все этапы решения задач на ЭВМ; работа выполнена полностью и получен верный ответ или иное требуемое представление результата работы.

Отметка «4» ставится, если работа выполнена полностью, но при выполнении обнаружилось недостаточное владение навыками работы с ЭВМ в рамках поставленной задачи; правильно выполнена большая часть работы, допущено не более трех ошибок; работа выполнена полностью, но использованы наименее оптимальные подходы к

решению поставленной задачи.

Отметка «3» ставится, если работа выполнена не полностью, допущено более трех ошибок, но учащийся владеет основными навыками работы на ЭВМ, требуемыми для решения поставленной задачи.

Отметка «2» ставится, если допущены существенные ошибки, показавшие, что учащийся не владеет обязательными знаниями, умениями и навыками работы на ЭВМ или значительная часть работы выполнена не самостоятельно.

3.13. Оценивание результатов обучения по географии

Оценивание устного ответа учащегося:

Результатом проверки уровня усвоения учебного материала является отметка. При оценке знаний учащихся предполагается обращать внимание на правильность, осознанность, логичность и доказательность в изложении материала, точность использования географической терминологии, самостоятельность ответа. Оценка знаний предполагает учёт индивидуальных особенностей учащихся, дифференцированный подход к организации работы.

Отметка "5" ставится, если ученик показывает глубокое и полное знание и понимание всего объёма программного материала; полное понимание сущности рассматриваемых понятий, явлений и закономерностей, теорий, взаимосвязей; умеет составить полный и правильный ответ на основе изученного материала; выделять главные положения, самостоятельно подтверждать ответ конкретными примерами, фактами; самостоятельно и аргументировано делать анализ, обобщения, выводы. Устанавливать межпредметные (на основе ранее приобретенных знаний) и внутрипредметные связи, творчески применять полученные знания в незнакомой ситуации. Последовательно, чётко, связно, обоснованно и безошибочно излагать учебный материал; давать ответ в логической последовательности с использованием принятой терминологии; делать собственные выводы; формулировать точное определение и истолкование основных понятий, законов, теорий; при ответе не повторять дословно текст учебника; излагать материал литературным языком; правильно и обстоятельно отвечать на дополнительные вопросы учителя. Самостоятельно и рационально использовать наглядные пособия, справочные материалы, учебник, дополнительную литературу, первоисточники; применять систему условных обозначений при ведении записей, сопровождающих ответ; использование для доказательства выводов из наблюдений и опытов; самостоятельно, уверенно и безошибочно применяет полученные знания в решении проблем на творческом уровне; допускает не более одного недочёта, который легко исправляет по требованию учителя; имеет необходимые навыки работы с приборами, чертежами, схемами и графиками, сопутствующими ответу; записи, сопровождающие ответ, соответствуют требованиям; хорошее знание карты и использование ее, верное решение географических задач.

Отметка "4" ставится, если ученик показывает знания всего изученного программного материала. Дает полный и правильный ответ на основе изученных теорий; незначительные ошибки и недочёты при воспроизведении изученного материала, определения понятий дал неполные, небольшие неточности при использовании научных терминов или в выводах и обобщениях из наблюдений и опытов; материал излагает в определенной логической последовательности, при этом допускает одну негрубую ошибку или не более двух недочетов и может их исправить самостоятельно при требовании или при небольшой помощи преподавателя; в основном усвоил учебный материал; подтверждает ответ конкретными примерами; правильно отвечает на дополнительные вопросы учителя.

Умеет самостоятельно выделять главные положения в изученном материале; на основании фактов и примеров обобщать, делать выводы, устанавливать внутрипредметные связи. Применять полученные знания на практике в

видоизменённой ситуации, соблюдать основные правила культуры устной речи и сопровождающей письменной, использовать научные термины; в основном правильно даны определения понятий и использованы научные термины; ответ самостоятельный; наличие неточностей в изложении географического материала; определения понятий неполные, допущены незначительные нарушения последовательности изложения, небольшие неточности при использовании научных терминов или в выводах и обобщениях; связанное и последовательное изложение; при помощи наводящих вопросов учителя восполняются сделанные пропуски; наличие конкретных представлений и элементарных реальных понятий изучаемых географических явлений; понимание основных географических взаимосвязей; знание карты и умение ей пользоваться; при решении географических задач сделаны второстепенные ошибки.

Отметка "3" ставится, если ученик усвоил основное содержание учебного материала, имеет пробелы в усвоении материала, не препятствующие дальнейшему усвоению программного материала; материал излагает несистематизированно, фрагментарно, не всегда последовательно; показывает недостаточную сформированность отдельных знаний и умений; выводы и обобщения аргументирует слабо, допускает в них ошибки.

Допустил ошибки и неточности в использовании научной терминологии, определения понятий дал недостаточно четкие; не использовал в качестве доказательства выводы и обобщения из наблюдений, фактов, опытов или допустил ошибки при их изложении; испытывает затруднения в применении знаний, необходимых для решения задач различных типов, при объяснении конкретных явлений на основе теорий и законов, или в подтверждении конкретных примеров практического применения теорий; отвечает неполно на вопросы учителя (упуская и основное), или воспроизводит содержание текста учебника, но недостаточно понимает отдельные положения, имеющие важное значение в этом тексте; обнаруживает недостаточное понимание отдельных положений при воспроизведении текста учебника (записей, первоисточников) или отвечает неполно на вопросы учителя, допуская одну-две грубые ошибки.

Слабое знание географической номенклатуры, отсутствие практических навыков работы в области географии (неумение пользоваться компасом, масштабом и т.д.); скудны географические представления, преобладают формалистические знания; знание карты недостаточное, показ на ней сбивчивый; только при помощи наводящих вопросов ученик улавливает географические связи.

Отметка "2" ставится, если ученик не усвоил и не раскрыл основное содержание материала; не делает выводов и обобщений. Не знает и не понимает значительную или основную часть программного материала в пределах поставленных вопросов; имеет слабо сформированные и неполные знания и не умеет применять их к решению конкретных вопросов и задач по образцу; при ответе (на один вопрос) допускает более двух грубых ошибок, которые не может исправить даже при помощи учителя. Имеются грубые ошибки в использовании карты.

Оценка качества выполнения практических работ по географии.

Отметка "5" Практическая или самостоятельная работа выполнена в полном объеме с соблюдением необходимой последовательности. Учащиеся работали полностью самостоятельно: подобрали необходимые для выполнения предлагаемых работ источники знаний, показали необходимые для проведения практических и самостоятельных работ теоретические знания, практические умения и навыки. Работа оформлена аккуратно, в оптимальной для фиксации результатов форме. Форма фиксации материалов может быть предложена учителем или выбрана самими учащимися.

Отметка "4" Практическая или самостоятельная работа выполнена учащимися в полном объеме и самостоятельно. Допускается отклонение от необходимой

последовательности выполнения, не влияющее на правильность конечного результата (перестановка пунктов типового плана при характеристике отдельных территорий или стран и т.д.). Использованы указанные учителем источники знаний, включая страницы атласа, таблицы из приложения к учебнику, страницы из статистических сборников. Работа показала знание основного теоретического материала и овладение умениями, необходимыми для самостоятельного выполнения работы. Допускаются неточности в оформлении результатов работы. **Отметка "3"** Практическая работа выполнена и оформлена учащимися с помощью учителя. На выполнение работы затрачено много времени. Учащиеся показали знания теоретического материала, но испытывали затруднения при самостоятельной работе с картами атласа, статистическими материалами, географическими инструментами.

Отметка "2" Выставляется в том случае, когда учащиеся оказались не подготовленными к выполнению этой работы. Полученные результаты не позволяют сделать правильных выводов и полностью расходятся с поставленной целью. Обнаружено плохое знание теоретического материала и отсутствие необходимых умений.

Требования к выполнению практических работ на контурной карте.

Практические и самостоятельные работы на контурной карте выполняются с использованием карт атласа и учебника, а также описания задания к работе.

1. Чтобы не перегружать контурную карту, мелкие объекты обозначаются цифрами с последующим их пояснением за рамками карты (в графе: «условные знаки»).

2. При нанесении на контурную карту географических объектов используйте линии градусной сетки, речные системы, береговую линию и границы государств (это нужно для ориентира и удобства, а также для правильности нанесения объектов).

3. Названия географических объектов старайтесь писать вдоль параллелей или меридианов, это поможет оформить карту более аккуратно (требование выполнять обязательно).

4. Не копируйте карты атласа, необходимо точно выполнять предложенные вам задания (избегайте нанесение «лишней информации»: отметка за правильно оформленную работу по предложенным заданиям может быть снижена на один балл, в случае добавления в работу излишней информации)

5. Географические названия объектов подписывайте с заглавной буквы.

6. Работа должна быть выполнена аккуратно без грамматически ошибок (отметка за работу может быть снижена за небрежность и грамматические ошибки на один и более баллов).

Оценка работ, выполненных по контурной карте

Отметка «5» ставится в том случае, если контурная карта заполнена аккуратно и правильно. Все географические объекты обозначены, верно. Контурная карта сдана на проверку своевременно. Отметка «4» ставится в том случае, если контурная карта в целом была заполнена правильно и аккуратно, но есть небольшие поправки или не указано местоположение 2-3 объектов. Отметка «3» ставится в том случае, если контурная карта имеет ряд недостатков, но правильно указаны основные географические объекты.

3.14. Оценивание результатов обучения по музыке

Слушание музыки.

На уроках проверяется и оценивается умение учащихся слушать музыкальные произведения, давать словесную характеристику их содержанию и средствам музыкальной выразительности, умение сравнивать, обобщать; знание музыкальной литературы.

Учитывается: степень раскрытия эмоционального содержания музыкального произведения через средства музыкальной выразительности; самостоятельность в

разборе музыкального произведения; умение учащегося сравнивать произведения и делать самостоятельные обобщения на основе полученных знаний.

Отметка «пять» ставится, если дан правильный и полный ответ, включающий характеристику содержания музыкального произведения, средств музыкальной выразительности, ответ самостоятельный.

Отметка «четыре» ставится, если ответ правильный, но неполный; дана характеристика содержания музыкального произведения, средств музыкальной выразительности с наводящими(1-2) вопросами учителя.

Отметка «три» ставится, если ответ правильный, но неполный, средства музыкальной выразительности раскрыты недостаточно, допустимы несколько наводящих вопросов учителя. **Отметка «два»** ставится, если ответ обнаруживает незнание и непонимание учебного материала.

Хоровое пение.

Для оценивания качества выполнения учениками певческих заданий необходимо предварительно провести индивидуальное прослушивание каждого ребёнка, чтобы иметь данные о диапазоне его певческого голоса.

Учёт полученных данных, с одной стороны, позволит дать более объективную оценку качества выполнения учеником певческого задания, с другой стороны-учесть при выборе задания индивидуальные особенности его музыкального развития и, таким образом, создать наиболее благоприятные условия опроса. Так, например, предлагая ученику исполнить песню, нужно знать рабочий диапазон его голоса и, если он не соответствует диапазону песни, предложить ученику исполнить его в другой, более удобной для него тональности или исполнить только фрагмент песни: куплет, припев, фразу.

Отметка «пять» ставится, если наблюдается знание мелодической линии и текста песни; чистое интонирование и ритмически точное исполнение; выразительное исполнение.

Отметка «четыре» ставится, если наблюдается знание мелодической линии и текста песни; в основном чистое интонирование, ритмически правильное; пение недостаточно выразительное. **Отметка «три»** ставится, если допускаются отдельные неточности в исполнении мелодии и текста песни; неуверенное и не вполне точное, иногда фальшивое исполнение, есть ритмические неточности; пение невыразительное. **Отметка «два»** ставится, если исполнение неуверенное, фальшивое.

3.15. Оценивание результатов обучения по физической культуре

При выполнении минимальных требований к подготовленности учащиеся получают положительную оценку по предмету «Физическая культура». Градация положительной оценки («3», «4», «5») зависит от полноты и глубины знаний, правильности выполнения двигательных действий и уровня физической подготовленности. Оценка ставится за технику движений и теоретические знания.

По основам знаний.

Оценивая знания учащихся, надо учитывать глубину и полноту знаний, аргументированность их изложения, умение учащихся использовать знания применительно к конкретным случаям и практическим занятиям физическими упражнениями.

Отметка «5» выставляется за ответ, в котором учащийся демонстрирует глубокое понимание сущности материала, логично его излагает, используя примеры из практики, своего опыта.

Отметка «4» ставится за ответ, в котором содержатся небольшие неточности и незначительные ошибки.

Отметка «3» учащиеся получают за ответ, в котором отсутствует логическая последовательность, имеются пробелы в материале, нет должной аргументации и умения использовать знания в своем опыте.

По технике владения двигательными действиями (умениями, навыками). При оценивании успеваемости учитываются индивидуальные возможности, уровень физического развития и двигательные возможности, последствия заболеваний учащихся. **Классификация ошибок и недочетов, влияющих на снижение оценки**

Мелкими ошибками считаются такие, которые не влияют на качество и результат выполнения. К мелким ошибкам в основном относятся неточность отталкивания, нарушение ритма, неправильное исходное положение, «заступ» при приземлении.

Значительные ошибки - это такие, которые не вызывают особого искажения структуры движений, но влияют на качество выполнения, хотя количественный показатель ниже предполагаемого ненамного. К значительным ошибкам относятся: старт не из требуемого положения; отталкивание далеко от планки при выполнении прыжков в длину, высоту; бросок мяча в кольцо, метание в цель с наличием дополнительных движений; несинхронность выполнения упражнения.

Грубые ошибки - это такие, которые искажают технику движения, влияют на качество и результат выполнения упражнения.

Отметка «5» - выставляется за качественное выполнение упражнений, допускается наличие мелких ошибок.

Отметка «4» - выставляется, если допущено не более одной значительной ошибки и несколько мелких.

Отметка «3» - выставляется, если допущены две значительные ошибки и несколько грубых. Но ученик при повторных выполнениях может улучшить результат.

Отметка «2» - выставляется, если упражнение просто не выполнено. Причиной невыполнения является наличие грубых ошибок.

В 1 - 4 классах оценка за технику ставится лишь при выполнении упражнений в равновесии, лазанье, с элементами акробатики, при построениях, перестроениях, ходьбе. В таких видах: бег, прыжки, метание, броски, ходьба необходимо учитывать результат в секундах, количеству, длине, высоте.

3.16. Оценивание результатов обучения по искусству.

Ответ оценивается согласно общих норм оценивания устных ответов, тестирования, презентаций.

3.17. Оценивание результатов обучения по ОБЖ

Ответ оценивается согласно общих норм оценивания устных ответов, тестирования, презентаций.

4. Система оценивания планируемых результатов начального общего образования в

соответствии с ФГОС НОО

1. Требования по оцениванию планируемых результатов начального общего образования в соответствии с ФГОС НОО

Система оценки — сложна и многофункциональна, включает текущую и итоговую оценку результатов деятельности младших школьников. Предлагаемая система оценки включает в себя как внешнюю оценку, так и внутреннюю, построенные на одной и той же содержательной и критериальной основе.

Внешняя оценка — оценка, которая проводится внешними по отношению к школе службами, уполномоченными вести оценочную деятельность.

Внутренняя оценка — это оценка, осуществляемая самой школой (учениками, педагогами, школьным психологом, администрацией и т.д.). Она выражается в текущих отметках, которые ставятся учителями; в результатах самооценки учащихся; в результатах наблюдений, проводящихся учителями и школьными психологами; в промежуточных и итоговой оценках учащихся и, наконец, в решении педагогического

совета школы о переводе выпускника в следующий класс или на следующую ступень обучения.

Внутренняя оценка обеспечивает положительную мотивацию учения, стимулирует обучение учащихся: ориентирует на успех, отмечает даже незначительные продвижения, поощряет учащихся, отмечает сильные стороны, позволяет продвигаться в собственном темпе и т.д.

В системе оценивания на начальном уровне обучения рекомендуется использовать преимущественно внутреннюю оценку, выставляемую педагогом (школой), которая включает разнообразные методы оценивания:

- *наблюдения* за определенными аспектами деятельности учащихся или их продвижением в обучении (например, наблюдения за совершенствованием техники чтения и письма, или за развитием коммуникативных и исследовательских умений, или за развитием навыков учения и др);

- *оценку процесса выполнения* учащимися различного рода творческих заданий, выполняемых ими как индивидуально, так и в паре или группе (например, выполнение ими экспериментальных работ, чтение и пересказ, участие в обсуждениях, выполнение проектов и мини-исследований и т.д.);

- *тестирование* (как правило, для оценки продвижения в освоении системы формальных знаний, но не только; см., например, стандартизированные варианты итоговых комплексных работ, проверочных работ);

- *оценку открытых ответов* (т.е. даваемых учениками в свободном формате) как устных, так и письменных;

- *оценку закрытых или частично закрытых ответов*, ограничиваемых форматом заданий (задания с выбором ответа, задания с коротким свободным ответом, также допускающиеся как устные, так и письменные ответы учащихся);

- *оценку результатов рефлексии* учащихся (разнообразных листов самоанализа, протоколов собеседований, дневников учащихся и т.п.).

Еще одна особенность предлагаемой системы оценки — *уровневый подход* к представлению планируемых результатов и инструментарию для оценки их достижения. Согласно этому подходу за точку отсчета принимается не «идеальный образец», отсчитывая от которого «методом вычитания» и фиксирования допущенных ошибок и недочетов, формируется сегодня оценка ученика, а необходимый для продолжения образования и реально достигаемый большинством учащихся опорный уровень образовательных достижений. Достижение этого опорного уровня интерпретируется как безусловный учебный успех ребенка, как исполнение им требований стандарта. А оценка индивидуальных образовательных достижений ведется «методом сложения», при котором фиксируется достижение опорного уровня и его превышение. Это позволяет поощрять продвижение учащихся, выстраивать индивидуальные траектории движения с учетом зоны ближайшего развития.

2. Оценивание личностных, метапредметных и предметных результатов образования Стандарт устанавливает три основные группы результатов — *личностные, метапредметные и предметные*. Общая характеристика этих результатов и их специфика, отражающая особенности возрастной группы обучающихся, представлены в Требованиях стандарта к результатам освоения основных образовательных программ начального, основного и среднего (полного) образования.

Под *личностными результатами* в стандарте понимается становление самоопределения личности, включая развитие основ гражданской идентичности личности и формирование внутренней позиции школьника; развитие мотивов и смыслов учебно-образовательной деятельности; развитие системы ценностных ориентации выпускников начальной школы, в том числе морально-этической

ориентации, отражающих их индивидуально-личностные позиции, социальные чувства и личностные качества.

Под **метапредметными результатами** понимаются *универсальные способы деятельности — познавательные, коммуникативные — и способы регуляции своей деятельности, включая планирование, контроль и коррекцию. Универсальные способы деятельности осваиваются обучающимися на базе одного, нескольких или всех учебных предметов и применяются учащимися как в рамках образовательного процесса, так и при решении проблем в реальных жизненных ситуациях.*

Под **предметными результатами** образовательной деятельности понимается *освоенный обучающимися в ходе изучения учебного предмета опыт специфической для данного предмета деятельности по получению нового знания, его преобразованию и применению, а также система основополагающих элементов научного знания, лежащая в основе современной научной картины мира.*

Оценка личностных результатов может быть описана как оценка планируемых результатов, представленных в разделе «Личностные учебные действия» междисциплинарной программы формирования универсальных учебных действий. Личностные результаты рассматриваются как достижения учащихся в их личностном развитии, которые могут быть представлены в форме универсальных учебных действий.

Достижение личностных результатов обеспечивается за счет всех компонентов образовательного процесса: учебных предметов, представленных в инвариантной части базисного учебного плана; вариативной части основной образовательной программы, а также программы дополнительного образования, реализуемой семьей и школой.

В планируемых результатах, описывающих эту группу, отсутствует блок «Выпускник научится». Это означает, что **личностные результаты выпускников начальной школы в полном соответствии с требованиями стандартов не подлежат итоговой оценке.** Формирование и достижение указанных выше личностных результатов — задача и ответственность системы образования и образовательного учреждения. Поэтому оценка этих результатов образовательной деятельности осуществляется в ходе *внешних неперсонифицированных мониторинговых исследований*, результаты которых являются основанием для принятия управленческих решений при проектировании и реализации региональных программ развития, программ поддержки образовательного процесса, иных программ. К их осуществлению должны быть привлечены специалисты, не работающие в данном образовательном учреждении и обладающие необходимой компетентностью в сфере психологической диагностики развития личности в детском и подростковом возрасте. Предметом оценки в этом случае становится не прогресс личностного развития учащегося, а *эффективность воспитательно-образовательной деятельности образовательного учреждения, муниципальной, региональной или федеральной системы образования.* Это принципиальный момент, отличающий оценку личностных результатов от оценки предметных и метапредметных результатов.

В рамках системы внутренней оценки возможна ограниченная оценка сформированности отдельных личностных результатов, полностью отвечающая этическим принципам охраны и защиты интересов ребенка и конфиденциальности, **в форме, не представляющей угрозы личности, психологической безопасности и эмоциональному статусу учащегося.** Такая оценка направлена на решение задачи оптимизации личностного развития учащихся. **Оценка метапредметных результатов** может быть описана как оценка планируемых результатов, представленных в разделах «Регулятивные учебные действия», «Коммуникативные учебные действия», «Познавательные учебные действия» междисциплинарной программы формирования универсальных учебных действий, а также планируемых результатов, представленных во всех разделах междисциплинарной программы «Чтение: работа с информацией».

Основным объектом оценки метапредметных результатов служит сформированность ряда регулятивных, коммуникативных и познавательных универсальных действий, т.е. таких умственных действий учащихся, которые направлены на анализ и управление своей познавательной деятельностью.

Основное содержание оценки метапредметных результатов в начальной школе строится вокруг умения учиться, т.е. той совокупности способов действий, которая, собственно, и обеспечивает способность обучающихся к самостоятельному усвоению новых знаний и умений, включая организацию этого процесса.

Оценка метапредметных результатов может проводиться в ходе различных процедур. Например, в итоговые проверочные работы по предметам или в комплексные работы на межпредметной основе целесообразно выносить оценку (прямую или опосредованную) сформированности большинства познавательных учебных действий и навыков работы с информацией, а также опосредованную оценку сформированности ряда коммуникативных и регулятивных действий.

В ходе внутренней оценки, фиксируемой в портфолио в виде оценочных листов и листов наблюдений учителя или школьного психолога, может быть оценено достижение таких коммуникативных и регулятивных действий, которые трудно (или невозможно и нецелесообразно) проверить в ходе стандартизированной итоговой проверочной работы.

Например, уровень сформированности такого умения как «взаимодействие с партнером»: ориентация на партнера, умение слушать и слышать собеседника; стремление учитывать и координировать различные мнения и позиции в отношении объекта, действия, события и др.

Оценка предметных результатов может быть описана как оценка планируемых результатов по отдельным предметам. Система предметных знаний — важнейшая составляющая предметных результатов. В ней можно выделить ***опорные знания*** (знания, усвоение которых принципиально необходимо для текущего и последующего успешного обучения) и знания, ***дополняющие, расширяющие или углубляющие опорную систему знаний***, а также служащие пропедевтикой для последующего изучения курсов.

К опорным знаниям относятся, прежде всего, основополагающие элементы научного знания (как общенаучные, так и относящиеся к отдельным отраслям знания и культуры), лежащие в основе современной научной картины мира: ключевые теории, идеи, понятия, факты, методы.

В начальной школе к опорной системе знаний отнесен, прежде всего, понятийный аппарат (или «язык») учебных предметов, освоение которого позволяет учителю и учащимся эффективно продвигаться в изучении предмета.

Формирование одних и тех же действий на материале разных предметов способствует сначала правильному их выполнению в рамках заданного предметом диапазона (круга) задач, а затем и *осознанному и произвольному их выполнению*, переносу на новые классы объектов. Это проявляется в способности учащихся решать разнообразные по содержанию и сложности классы учебно-познавательных и учебно-практических задач. Поэтому объектом оценки предметных результатов становится (в полном соответствии с требованиями стандарта) способность учащихся решать учебно-познавательные и учебно-практические задачи с использованием средств, релевантных содержанию учебных предметов, в том числе на основе метапредметных действий.

Оценка предметных результатов может проводиться как в ходе неперсонифицированных процедур с целью оценки эффективности деятельности системы образования и образовательного учреждения, так и в ходе персонифицированных процедур с целью итоговой оценки результатов учебной деятельности выпускников.

При этом *итоговая оценка* ограничивается контролем успешности освоения

действий, выполняемых учащимися с предметным содержанием, отражающим опорную систему знаний данного учебного курса. (Как уже отмечалось, содержание заданий для итоговой оценки достижения предметных результатов курса строится вокруг изучаемого опорного учебного материала, представленного в разделе «Выпускник научится»). Оценка достижения этих предметных результатов, ведется, как правило, в ходе выполнения итоговых проверочных работ.

В ряде случаев их достижение может проверяться также в ходе текущего и промежуточного оценивания, а полученные результаты фиксироваться в накопительной системе оценки (например, в форме портфолио) и учитываться при определении итоговой оценки.

Поэтому в итоговой оценке выпускника необходимо выделять две составляющие: *накопленные оценки*, характеризующие динамику индивидуальных образовательных достижений учащихся, их продвижение в освоении планируемых результатов, и *оценки за стандартизированные итоговые работы*, характеризующие уровень присвоения учащимися основных формируемых способов действий в отношении опорной системы знаний на момент окончания начальной школы.

Проверку названных результатов целесообразно вести при проведении трех итоговых работ:

- 1) итоговой работы по русскому языку;
- 2) итоговой работы по математике и
- 3) итоговой комплексной работы на межпредметной основе.

Решение о целесообразности проведения итоговых работ по другим предметам, а также о разработке инструментария для них следует отнести к компетенции региона и образовательных учреждений.

3. Итоговая оценка выпускника и ее использование в системе образования

Итоговая оценка выпускника формируется на основе накопленной оценки по всем учебным предметам и оценок за выполнение, как минимум, трех итоговых работ (по русскому языку, математике и комплексной работы на межпредметной основе).

При этом накопленная оценка характеризует выполнение всей совокупности планируемых результатов, а также динамику образовательных достижений учащихся за период обучения. А оценки за итоговые работы характеризуют, как минимум, уровень усвоения учащимися опорной системы знаний по русскому языку и математике, а также уровень овладения метапредметными действиями.

На основании этих оценок по каждому предмету и по программе формирования универсальных учебных действий делаются следующие выводы о достижении планируемых результатов.

1. Выпускник овладел опорной системой знаний и учебными действиями, необходимыми для продолжения образования на следующей ступени, и способен использовать их для решения простых учебно-познавательных и учебно-практических задач средствами данного предмета. Такой вывод делается, если в материалах накопительной системы оценки зафиксировано достижение планируемых результатов по всем основным разделам учебной программы как минимум с оценкой «зачтено» (или «удовлетворительно»), а результаты выполнения итоговых работ свидетельствуют о правильном выполнении не менее 50 % заданий базового уровня.

2. Выпускник овладел опорной системой знаний, необходимой для продолжения образования на следующей ступени, на уровне осознанного произвольного овладения учебными действиями. Такой вывод делается, если в материалах накопительной системы оценки зафиксировано достижение планируемых результатов по всем основным разделам учебной программы, причем не менее чем по половине разделов выставлена оценка хорошо» или «отлично», а результаты выполнения итоговых работ свидетельствуют о правильном выполнении не менее 65 % заданий базового уровня и получении не менее 50 % от максимального балла за выполнение заданий повышенного

уровня.

3. Выпускник не овладел опорной системой знаний и учебными действиями, необходимыми для продолжения образования на следующей ступени. Такой вывод делается, если в материалах накопительной системы оценки не зафиксировано достижение планируемых результатов по всем основным разделам учебной программы, а результаты выполнения итоговых работ свидетельствуют о правильном выполнении менее 50 % заданий базового уровня.

Решение об **успешном освоении программы начального образования и переводе выпускника на следующую ступень общего образования** принимается педагогическим советом образовательного учреждения на основе сделанных выводов о достижении планируемых результатов освоения основной образовательной программы начального общего образования.

В случае, если полученные ребенком итоговые оценки не позволяют сделать однозначного вывода о достижении планируемых результатов, решение о переводе выпускника на следующую ступень общего образования принимается педагогическим советом с учетом динамики образовательных достижений выпускника и контекстной информации об условиях и особенностях обучения данного выпускника в рамках регламентированных процедур, устанавливаемых Министерством образования и науки Российской Федерации. Решение педагогического совета о переводе выпускника принимается одновременно с рассмотрением и утверждением **характеристики выпускника начальной школы**, в которой

- отмечаются образовательные достижения и положительные качества выпускника;
- определяются приоритетные задачи и направления личностного развития с учетом как достижений, так и психологических проблем развития ребенка;
- даются психолого-педагогические рекомендации, призванные обеспечить успешную реализацию намеченных задач на следующей ступени обучения.

Все выводы и оценки, включаемые в характеристику, должны быть подтверждены материалами портфолио и другими объективными показателями.

Фиксация накопленных в ходе обучения оценок и проведение итоговых работ — область компетенции педагогов и школы. Таким образом, итоговая оценка в начальной школе в полном соответствии с Законом «Об образовании» является внутренней оценкой школы. Проведение итоговых работ обусловлено необходимостью получения объективных и сопоставимых данных о достигаемых системой начального образования уровнях образовательных результатов.

Как уже отмечалось, итоговая оценка формируется на основе накопленной оценки, характеризующей динамику индивидуальных образовательных достижений учащихся за годы обучения в начальной школе, и результатов итоговых проверочных работ.

4. Итоговая проверочная работа, правила проведения и оценивания

Итоговые проверочные работы проводятся в рамках регламентированных процедур по двум основным предметным областям (математике и русскому языку) и двум междисциплинарным программам («Чтение: работа с информацией» и «Программа формирования универсальных учебных действий»).

Целью итоговых проверочных работ по математике и русскому языку является оценка способности выпускников начальной школы решать учебно-познавательные и учебно-практические задачи средствами математики и русского языка.

Комплексная работа оценивает сформированность отдельных универсальных учебных способов действий: познавательных (общеучебных, логических, постановки и решения проблем), коммуникативных (например, умений выражать свои мысли в соответствии с задачами и условиями коммуникации) и регулятивных (например, действие контроля и оценки во внутреннем плане) на межпредметной основе.

Базовый (опорный) уровень достижения планируемых результатов свидетельствует об усвоении опорной системы знаний, необходимой для продолжения образования на следующей ступени, и о правильном выполнении учебных действий в рамках диапазона (круга) задач, построенных на опорном учебном материале; о способности использовать действия для решения простых учебных и учебно-практических задач (как правило, знакомых и освоенных в процессе обучения). Оценка достижения этого уровня осуществляется с помощью стандартных задач (заданий), в которых очевиден способ решения.

Повышенный (функциональный) уровень достижения планируемых результатов свидетельствует об усвоении опорной системы знаний, необходимой для продолжения образования на следующей ступени, на уровне осознанного произвольного овладения учебными действиями. Оценка достижения этого уровня осуществляется с помощью задач (заданий), в которых нет явного указания на способ выполнения и ученику приходится самостоятельно выбирать один из изученных способов или создавать новый способ, объединяя изученные или трансформируя их.

Для получения информации об уровнях подготовки необходимо использовать задания *разного уровня сложности* по каждому планируемому результату, в связи с чем и разрабатываются задания на двух уровнях (базовом и повышенном).

Для оценки достижения планируемых результатов используются **задания разного типа**. Классификация заданий может осуществляться по разным основаниям:

- *по форме ответа*: задания с закрытым ответом (с выбором одного или нескольких правильных ответов) или открытым ответом (с кратким или развернутым ответом);

- *по уровню проверяемых знаний, умений или способов действий*: задания базового или повышенного уровня;

- *по используемым средствам при проведении работы*: задания для письменной работы или устной беседы, практические задания;

- *по форме проведения работы*: задания для индивидуальной или групповой работы. Для итоговой оценки используются задания:

- ☐ устные и письменные;
- ☐ для проектной деятельности;
- ☐ для стандартизированных итоговых работ и для текущей (накопленной) оценки;

- ☐ для индивидуального, парного или коллективного выполнения;
- ☐ комплексного характера, позволяющие в зависимости от уровня выполнения оценить достижение планируемого результата как на базовом, так и на повышенном уровне;

- ☐ допускающие возможность адаптации к особенностям образовательной программы; региональным особенностям, к индивидуальным особенностям ребёнка;

- ☐ допускающие возможность использования справочной литературы.

Итоговая работа включает *две группы заданий*, выполняя которые учащиеся не просто воспроизводят бы освоенные знания и умения, а применяют их, решая учебно-практические или учебно-познавательные задачи.

В первую группу вошли *задания базового уровня*, в которых очевиден способ решения. При выполнении заданий второй группы *{заданий повышенного уровня}*, в которых способ решения явно не задан, ученик должен сам выбрать способ из известных ему или самостоятельно сконструировать способ решения, интегрируя два-три изученных или преобразуя их. Таким образом, при выполнении заданий повышенного уровня ученик должен продемонстрировать не дополнительный объем знаний, а уровень самостоятельности в использовании изученного материала.

Как правило, задания повышенного уровня составляют не более одной трети итоговой работы.

Данное соотношение рассчитывается от максимального балла, который можно получить за выполнение работы, и соотносится со временем, которое отводится на выполнение всей работы.

Для среднего ученика $\frac{2}{3}$ времени отводится на выполнение заданий базового уровня и $\frac{1}{3}$ — на выполнение заданий повышенного уровня. Важно обеспечить такой подбор заданий в работе, чтобы ученик с удовлетворительной подготовкой имел возможность (по времени) приступить к выполнению всех заданий базового уровня.

Решение об освоении или не освоении учебного материала принимается на основе результатов выполнения заданий базового уровня.

При этом следует иметь в виду, что согласно принятому подходу к итоговой оценке подготовки выпускников **невыполнение учащимися заданий повышенной сложности не является препятствием для перехода на следующую ступень обучения.**

Содержание выполненных заданий базового и повышенного уровня позволяет установить возможности ученика и перспективы его развития. Например, два ученика набрали одинаковое число баллов, отвечающих критерию освоения планируемых результатов. При этом один из них набрал эти баллы только за выполнение заданий базового уровня, а другой сумел выполнить одно-два задания повышенного уровня сложности (например, задания, связанные с умением рассуждать, устанавливать связи и закономерности). В этом случае можно сделать вывод о том, что первый ученик свободно справляется с заданиями, требующими владения основными правилами и алгоритмами курса, воспроизведения хода решения типовых задач, но способность переносить свои знания и умения в нестандартные ситуации, оперировать сразу с несколькими изученными фактами у него еще не выработалась. В то же время второй ученик продемонстрировал обладание этой способностью, но, возможно, имеет какие-то пробелы в базовой подготовке.

Математика

Структура работы и характеристика заданий

Работа содержит три группы заданий. Она рассчитана на один урок.

1 группа (№ 1-15) — задания базового уровня сложности. В них проверяется освоение базовых знаний и умений по предмету, обеспечивающих успешное продолжение обучения в основной школе. Учащимся предлагаются стандартные учебные или практические задачи, в которых очевиден способ решения, изученный в процессе обучения.

2 группа (№ 16-20) — задания повышенной сложности. В них проверяется способность учащихся решать учебные или практические задачи, в которых нет явного указания на способ выполнения, а учащийся сам должен выбрать этот способ из набора известных ему. В некоторых случаях требуется интегрировать два-три изученных способа.

3 группа (№ 21-22) — задания повышенной сложности. В них проверяется готовность учащихся решать нестандартные учебные или практические задачи, в которых нет явного указания на способ выполнения, а учащийся сам должен сконструировать способ решения, комбинируя известные ему способы либо привлекая знания из разных предметов. Содержание заданий предполагает либо возможность использования нескольких способов решения, либо применение комплексных умений, либо привлечение метапредметных знаний и умений.

В работе используются три типа заданий: с выбором ответа (10 заданий), с кратким ответом (9 заданий) и с развернутым ответом (3 задания).

Русский язык

Ведущие целевые установки изучения русского языка — формирование культуры устной и письменной речи, навыка грамотного письма, развитие лингвистических представлений учащихся — предопределили структуру итоговой

работы по русскому языку. **Она состоит из двух частей — итогового диктанта и проверочной работы.**

Основным назначением и **целью итогового диктанта** является оценка способности выпускника начальной школы применять изученные орфографические правила и правила постановки знаков препинания при записи предложенного текста.

Основным назначением и **целью проверочной работы** является оценка уровня присвоения основных формируемых способов действий в отношении к опорной системе знаний по русскому языку на момент окончания начальной школы, проявляющаяся в способности выпускников начальной школы решать учебные и практические задачи по русскому языку.

Иными словами, итоговая работа по русскому языку ориентирована не только на оценку предметных результатов, но и на выявление уровня овладения учащимися универсальных учебных действий, определение того, как повлияло обучение на общее развитие учеников.

Важно отметить, что оценке подлежат только те знания и умения, которые являются итоговыми по завершении начальной школы.

Результаты выполнения итоговой работы (как итогового диктанта, так и проверочной работы) позволяют не только оценить способности выпускников начальной школы решать различные типы учебно-практических и учебно-познавательных задач, но и дифференцировать продемонстрированные способности по уровню достижений: на базовом или повышенном уровнях. С этой целью в итоговом диктанте предлагаются критерии, соответствующие базовому и повышенному уровням достижений, а в проверочной работе выделяются две группы заданий.

Первую группу (соответствуют базовому уровню заданий) составляют задания, позволяющие проверить освоение базовых знаний и умений по предмету, без которых невозможно успешное продолжение обучения на следующей ступени. Учащимся предлагаются стандартные учебные или практические задания, в которых довольно легко обнаруживаются способы решения.

Вторую группу составляют задания, проверяющие способность учащихся решать учебные или практические задачи по русскому языку, в которых способ выполнения не очевиден и основную сложность для учащихся представляет выбор способа из тех, которыми они владеют. Задания, составляющие эту группу, могут быть названы заданиями повышенного уровня сложности. В эту же группу входят и задания, проверяющие способность учащихся применять комплексные умения для решения поставленной задачи.

Время выполнения итогового диктанта 45 минут. Это время включает предварительное прочтение диктанта учителем, запись под диктовку текста диктанта учащимися, повторное прочтение учителем текста диктанта перед проверкой учащимися и осуществление ими проверки собственной работы.

Структура проверочной работы и характеристика заданий

Проверочная работа содержит 20 заданий, различающихся по содержанию, типу и уровню сложности. Работа содержит две группы заданий (базовые и задания повышенного уровня). В первую группу входят 14 заданий, что составляет 70 % от общего количества заданий, во вторую группу входят 6 заданий, что составляет 30 % от общего количества заданий. В проверочной работе внутри каждого содержательного блока одновременно представлены задания как базового, так и повышенного уровней (в отличие от итоговой работы по математике, в которой задания повышенного уровня расположены в конце работы после базовых заданий). Задания повышенного уровня отмечены специальным значком: ©, что позволит учащимся сориентироваться в трудности задания и правильно рассчитать свои силы и время.

В проверочной работе используются три типа заданий:

- задания с выбором ответа (12 заданий), к каждому из которых предлагается 4

- варианта ответа, из которых только один правильный;
- задания с кратким ответом (6 заданий), требующие определения последовательности, вписывания букв и слов, записи ответа в несколько слов;
 - задания с развернутым ответом (2 задания), в которых необходимо либо записать несколько групп слов, либо написать небольшой текст.

Время и способ выполнения проверочной работы

На выполнение проверочной работы отводится 45 минут. Каждый ученик получает бланк с текстом проверочной работы, в котором отмечает или записывает свои ответы на задания. Оценка выполнения проверочной работы в целом осуществляется в несколько этапов в зависимости от целей оценивания.

1. Определяется балл, полученный учеником за выполнение заданий базового уровня.

2. Определяется балл, полученный учеником за выполнение заданий повышенного уровня. Выполнение этих заданий свидетельствует о том, что кроме усвоения необходимых для продолжения обучения в основной школе знаний, умений, навыков и способов работы, обучение повлияло и на общее развитие учащегося.

3. Определяется общий балл учащегося.

Максимальный балл за выполнение всей работы — 26 (за задания базового уровня сложности — 14, повышенной сложности — 12 баллов).

Если ученик получает за выполнение всей работы 8 баллов и менее, то он имеет недостаточную предметную подготовку по русскому языку.

Если ученик получает от 9 до 16 баллов, то его подготовка соответствует требованиям стандарта, ученик способен применять знания для решения учебно-познавательных и учебно-практических задач.

При получении более 16 баллов (16-26 баллов) учащийся демонстрирует способность выполнять по русскому языку задания повышенного уровня сложности.

Комплексная проверочная работа: правила проведения и особенности оценивания

Структура работы включает две части, каждая из которых направлена на оценку достижения планируемых результатов по одной из оцениваемых программ. **Время на выполнение каждой части составляет один урок. Работа выполняется в два дня.**

Ее целью является оценка достижения планируемых результатов по двум междисциплинарным программам «Чтение: работа с информацией» и «Программа формирования универсальных учебных действий», т.е. оценка способности выпускников начальной школы работать с информацией, представленной в различном виде (в виде литературных и научно-познавательных текстов, таблиц, диаграмм, графиков и др.), и решать учебные и практические задачи на основе сформированных предметных знаний и умений, а также универсальных учебных действий **на межпредметной основе.**

Программа «Чтение: работа с информацией» имеет сложную структуру, в которой для целей итоговой оценки условно можно выделить следующие четыре блока учебных действий (умений):

- блок «Получение, поиск и фиксация информации»: осознанно читать тексты с целью освоения и использования информации; находить информацию, заданную в явном или неявном виде;
- блок «Понимание и преобразование информации»: определять тему и главную мысль текста, составлять план текста, интерпретировать и обобщать информацию, преобразовывать информацию из сплошного текста в таблицу, анализировать и оценивать содержание, языковые особенности и структуру текста и др.;
- блок «Применение и представление информации»: представлять одну и ту же информацию разными способами;
- блок «Оценка достоверности получаемой информации»: на основе имеющихся знаний и жизненного опыта обнаруживать пробелы в информации и находить пути

восполнения этих пробелов, выявлять содержащуюся в тексте или других источниках противоречивую информацию.

На итоговую оценку будут выноситься только те умения, которые необходимы для продолжения обучения в основной школе и которые можно проверить в рамках письменной работы.

Время завершения обучения в начальной школе считается временем, когда происходит **переход от обучения чтению к чтению для обучения**. Поэтому основой для оценки являются тексты разного содержания. Содержание части текстов не должно выходить за пределы жизненного опыта выпускников начальной школы. Однако большая часть текстов будет включать разнообразные учебные и практические ситуации, выходящие за пределы детского опыта, поскольку в основной школе им предстоит работать в основном именно с такими текстами. Среди универсальных учебных действий, составляющих основу для продолжения обучения, для комплексной оценки могут быть выбраны следующие группы действий:

- в сфере *регулятивных* универсальных учебных действий — способность принимать и сохранять учебную цель и задачу, планировать ее реализацию, в том числе во внутреннем плане, контролировать и оценивать свои действия, вносить соответствующие коррективы в их выполнение;
- в сфере *познавательных* универсальных учебных действий — использовать знаково- символические средства, в том числе моделирование, владеть широким спектром логических действий и операций, включая общие приемы решения задач;
- в сфере *коммуникативных* универсальных учебных действий — адекватно передавать информацию и выражать свои мысли в соответствии с поставленными задачами и отображать предметное содержание и условия деятельности в речи.

Таким образом, комплексная работа будет оценивать сформированность отдельных универсальных учебных способов действий (регулятивных, познавательных и коммуникативных) в ходе решения различных задач на межпредметной основе.

Для проведения комплексной оценки разработаны специальные комплексные задания. В каждом задании предлагается ситуация, описанная в одном или нескольких текстах, в которых информация может быть представлена в разной форме, с привлечением рисунков, диаграмм, схем, таблиц и др. Каждое комплексное задание состоит из отдельных вопросов или заданий в связи с необходимостью охвата достаточно большого спектра умений по двум междисциплинарным программам.

Измерительные материалы для проведения комплексной итоговой работы могут включать разное число комплексных заданий, которое будет определяться особенностями объекта оценки и рассматриваемой ситуацией, предложенной для выполнения заданий, а также формой представления информации.

В работе используются разнообразные типы и формы заданий. По форме ответа можно выделить следующие типы заданий:

- с выбором одного или нескольких правильных ответов;
- на установление последовательности и соответствия;
- со свободным кратким ответом (требуется записать краткий ответ в виде числа или слова на отведенном месте, указать местоположение предмета);
- со свободным развернутым ответом (требуется записать полный ответ, решение или объяснение к ответу).

Выполнение заданий предполагает использование предметных знаний и умений, сформированных у учащихся начальной школы в процессе изучения практически всех предметов (математики, русского языка, литературного чтения, окружающего мира, технологии и др.), требования к которым не выходят за рамки планируемых результатов в части «Выпускник научится». Комплексные итоговые работы должны проводиться на основе стандартизированного инструментария, имеющего возрастные нормы на выполнение как отдельных заданий, так и работы в целом.

Выполнение отдельных заданий может оцениваться разным количеством баллов (от 0 до 5 баллов) в зависимости от структуры задания, его уровня сложности, формата ответа и особенностей проверяемых умений. Проверка выполнения заданий осуществляется на основе разработанных критериев, учитывающих реальные ответы выпускников начальной школы.

Число выставленных баллов определяется с учетом полноты и правильности выполнения задания. Выполнение учащимся работы в целом оценивается суммарным баллом, полученным учащимся за выполнение заданий двух отдельных частей и всей работы. Результаты выполнения комплексной работы представляются для каждого ученика как процент от максимального балла за выполнение заданий двух отдельных частей и всей работы.

Принятый минимальный критерий освоения учебного материала находится в пределах от 50 % до 65 % от максимального балла в зависимости от степени введения стандарта (планируемых результатов) в практику начальной школы. Для первого этапа введения комплексных работ можно ограничиться минимальным критерием в 50 % от максимального балла.

Вывод по результатам выполнения комплексной работы делается с учетом полученного балла за ее выполнение.

Если выпускник начальной школы получает за выполнение всей работы число баллов, ниже заданного минимального критерия освоения учебного материала, то можно сделать вывод о том, что он имеет недостаточную подготовку для продолжения обучения в основной школе.

При такой подготовке можно прогнозировать возникновение у ученика трудностей в изучении отдельных предметов в основной школе.

Если ученик набрал число баллов, равное или превышающее заданный минимальный критерий освоения учебного материала, то можно сделать вывод о том, что учащийся демонстрирует овладение основными учебными действиями, необходимыми для продолжения образования на следующей ступени, на уровне правильного выполнения учебных действий или на уровне осознанного произвольного овладения учебными действиями.

Итак, основные особенности системы оценки достижений младшего школьника на современном этапе по ФГОС:

- Оценка предметных, метапредметных, личностных результатов;
- Содержательная и критериальная основа - планируемые результаты;
- Оценка методом «сложения»; уровневый подход в инструментарии, в представлении результатов;
- Оценка способности решать учебно-познавательные и учебно-практические задачи;
- Сочетание внутренней и внешней оценки;
- Накопительная система оценки индивидуальных достижений;
- Использование стандартизированных и нестандартизированных методов (устных и письменных, индивидуальных и групповых, само- и взаимооценки и др.);
- Использование персонифицированной и неперсонифицированной информации;
- Интерпретация результатов на основе контекстной информации.

СИСТЕМА КОНТРОЛЯ ПЛАНИРУЕМЫХ РЕЗУЛЬТАТОВ ПО РУССКОМУ ЯЗЫКУ

Класс	Виды работ	1 ч.	2 ч.	3 ч.	4 ч.
1	Контрольное списывание				1
	Контрольный диктант	1	1	1	1
	Проверочная работа				1

	Развитие речи Тест Словарный диктант (буквы, слоги)				1 1
2	Контрольное списывание Контрольный диктант Проверочная работа	1 1	1 1 1	2	1 1
3	Контрольное списывание		1	1	
	Контрольная работа Проверочная работа (диктант) Тест Развитие речи (изложение)	1 2 1	1	2 1	1 2
4	Контрольная работа Развитие речи (изложение) Развитие речи (сочинение)	2	1 2	1 2 1	2 2

Объём диктанта и текста для списывания:

Класс	Четверти			
	1	2	3	4
1 класс	-	-	-	1 5 слов
2 класс	20-25 слов	25-30 слов	30-35 слов	35-40 слов
3 класс	40-45 слов	45-50 слов	50-55 слов	55-60 слов
4 класс	60-65 слов	65-70 слов	70-75 слов	75-80 слов

Характеристика цифровой оценки (отметки)

«5» - высокий уровень - отсутствие ошибок как по текущему, так и по предыдущему учебному материалу; не более одного недочёта; логичность и полнота изложения.

«4» - выше среднего уровень - наличие 2-3 ошибок или 4-6 недочётов по текущему учебному материалу; не более 2 ошибок или 4 недочётов по пройденному материалу; незначительные нарушения логики изложения материала; использование нерациональных приёмов решения учебной задачи; отдельные неточности в изложении материала.

«3» - средний уровень - наличие не более 4-6 ошибок или 10 недочётов по текущему материалу; не более 3-5 ошибок или не более 8 недочётов по пройденному материалу; отдельные нарушения логики изложения материала; неполнота раскрытия вопроса.

«2» - низкий уровень - наличие более 6 ошибок или 10 недочётов по текущему материалу; более 5 ошибок или более 8 недочётов по пройденному материалу, нарушение логики, неполнота, нераскрытость обсуждаемого вопроса; отсутствие аргументации либо ошибочность ее основных положений.

Классификация ошибок и недочётов по русскому языку:

Ошибки	Недочеты
- нарушение правил написания слов, включая грубые случаи пропуска, перестановки, замены и вставки лишних букв в словах; неправильное написание слов с непроверяемым написанием, круг которых очерчен программой каждого класса; - отсутствие изученных знаков препинания в тексте; - наличие ошибок на изученные правила орфографии; - существенные отступления от авторского текста при написании изложения, искажающие смысл произведения; отсутствие главной части	- отсутствие знаков препинания в конце предложения, если следующее предложение написано с большой буквы; - отсутствие красной строки; - неправильное написание одного слова (повторная ошибка в одном и том же слове считается за 1 ошибку); - незначительные нарушения логики событий авторского текста при написании изложения.

изложения, пропуск важных событий; - употребление слов в несвойственном им значении.	
--	--

При проверке диктанта следует руководствоваться следующими критериями: Количество ошибок определяется после классификации допущенных ошибок. Если ученик допустил несколько ошибок на одно орфографическое или пунктуационное правило, необходимо первые три из повторяющихся ошибок отмечать (подчёркивать), но засчитывать за одну ошибку. Если далее в работе допущены ошибки на ту же орфограмму, каждая следующая выносится как самостоятельная. Качество почерка и аккуратность оформления работы учитываются при выставлении оценки выполнения работы.

В словарные диктанты включаются словарные слова, определенные программой каждого класса и внесенные в орфографический словарь учебников. Сроки для проведения словарных диктантов учитель определяет самостоятельно. Количество слов в словарном диктанте: во 2 классе - 10 слов, в 3 классе - 12 слов, в 4 классе - 15 слов. Критерии оценок контрольных работ по русскому языку

Отметка	Диктант (пройденный материал)	Словарный диктант	Списывание	Грамматическое задание
«5»	нет ошибок	без ошибок	за безукоризненно выполненную	без ошибок (или 1 ошибка или 2 недочета в основном задании, но верно выполнено хотя бы 1 дополнительное задание)
«4»	не более 2 ошибок	допущена 1 ошибка и 1 исправление	1-2 исправления или 1 ошибка	1 ошибка (или 2 ошибки и 2 недочета в основном задании, но верно выполнено 1 доп. задание)
«3»	не более 5 ошибок	допущены 2 ошибки и 1 исправление	2-3 ошибки	не менее половины задания (или полностью основное, но 3 ошибки или 1 -2 недочета или верно выполнено 1 доп. задание)
«2»	если допущено 5 и более ошибок	за работу, в которой 3-5 ошибок	4 ошибки и более	менее половины задания

Организация и проведение списывания с орфографическими и пунктуационными заданиями Списывание, как и диктант, служит способом проверки орфографических и пунктуационных навыков, умения видеть орфограммы. Списывание должно проводиться регулярно и может быть представлено в нескольких вариантах, которые соответствуют различным уровням сложности.

Оценивание списывания:

- «5» - безукоризненно выполненная работа, в которой нет исправлений;
- «4» - работа, в которой допущены одно-два исправления или одна ошибка;
- «3» - работа, в которой допущены две-три ошибки;
- «2» - работа, в которой допущены четыре ошибки и более.

Организация и проведение творческих работ Периодичность проведения

творческих работ обучающего характера (сочинения и изложения) - примерно один раз в 10-12 дней.

Сочинения в начальной школе проводятся только в виде обучающих (с первых уроков 1 класса в виде небольших устных рассказиков, но постепенно перерастают в серьёзную умственную планируемую работу). Сочинения должны быть разнообразными и по источникам материала, и по типам текста, стилю, жанрам, и по тематике, и по степени самостоятельности и творческого вклада.

Изложение имеет целью проверить, как идёт формирование навыка письменной речи, ориентируясь на следующие критерии: воспроизведение содержания текста без пропусков существенных моментов, правильность построения предложений, употребление слов в соответствии с их значением, сохранение авторских особенностей речи.

В первом классе проводятся уроки по развитию речи в устной форме (не менее 1 в 10 -12 дней). Критерии оценки творческих работ (изложений и сочинений):

Отметка	Критерии	Допускается
«5»	правильное и последовательное воспроизведение авторского текста (изложение), логически последовательное изложение темы (сочинение); богатство словаря; правильное речевое оформление.	не более 1 речевой неточности
«4»	правильно, достаточно полно (без искажения) передан авторский текст (изложение), раскрыта тема (сочинение), но имеются незначительные нарушения последовательности изложения мыслей.	не более 3 речевых недочетов, а также недочетов в содержании и построении текста
«3»	допущены некоторые отклонения от авторского текста (изложение), отклонение от темы (сочинение); допущены отдельные нарушения в последовательности изложения мыслей в построении 2-3 предложений; беден словарь; имеются речевые неточности.	не более 5 недочетов в содержании и построении текста
«2»	работа не соответствует теме (сочинение), имеются значительные отступления от авторского текста (изложение); допущено много фактических неточностей; нарушена последовательность изложения мыслей; отсутствует связь между частями текста, беден словарный запас.	более 6 речевых недочетов и ошибок в содержании и построении текста

Критерии оценки тестовой работы:

Выполнение тестовых заданий оценивается по следующей схеме: «5»-81-100%; «4»-61-80%; «3»-41-60%; «2» - менее 41 %.

СИСТЕМА КОНТРОЛЯ ПЛАНИРУЕМЫХ РЕЗУЛЬТАТОВ ПО ЛИТЕРАТУРНОМУ ЧТЕНИЮ

В начальной школе проверяется не только навык чтения, но и читательские умения. Навык чтения - понимание (сознательность чтения), правильность, способ чтения, темп, выразительность. Под техникой чтения понимают способ, темп чтения и его правильность. Проверку сформированности навыка чтения целесообразно проводить пять раз в год: в начале учебного года (сентябрь), в конце каждой четверти. Такой подход даёт возможность увидеть степень продвижения ученика в овладении техникой чтения на протяжении основных этапов обучения в течение года и по классам. Нормативы по проверке темпа чтения:

Уровень	Учебные четверти			
	I	II	III	IV
1 КЛАСС				
Высокий		больше 20 слов	больше 25 слов	31- 35 слов
Выше среднего (норма)		16-20 слов	21-25 слов	25-30 слов
Средний		10-15 слов	15-20 слов	20-24 слов
Низкий		меньше 10 слов	меньше 15 слов	меньше 20 слов
2 КЛАСС				
Высокий - «5»	больше 35 слов	больше 40 слов	больше 45 слов	больше 50 слов
Выше среднего (норма) - «4»	30-40 слов	30-40 слов	35-45 слов	45-50 слов
Средний - «3»	23-29 слов	23-29 слов	30-34 слов	35-44 слов
Низкий - «2»	меньше 23 слов	меньше 23 слов	меньше 30 слов	меньше 35 слов
3 КЛАСС				
Высокий - «5»	больше 55 слов	больше 60 слов	больше 65 слов	больше 70 слов
Выше среднего (норма) - «4»	50-55 слов	55-60 слов	55-60 слов	65-70 слов
Средний - «3»	40-49 слов	45-54 слов	45-54 слов	55-64 слов
Низкий - «2»	меньше 40 слов	меньше 45 слов	меньше 50 слов	меньше 55 слов
4 КЛАСС				
Высокий - «5»	больше 75 слов	больше 80 слов	больше 85 слов	больше 90 слов
Выше среднего (норма) - «4»	70-75 слов	75-80 слов	80-85 слов	85-90 слов
Средний - «3»	65-69 слов	65-74 слов	70-79 слов	75-84 слов
Низкий - «2»	меньше 65 слов	меньше 65 слов	меньше 70 слов	меньше 75 слов

Вместе с тем, необходимо помнить, что темп чтения каждого ребёнка индивидуален. Классификация ошибок и недочётов, влияющих на снижение оценки:

Ошибки	Недочеты
искажение читаемых слов (замена, перестановка, пропуски или добавления букв, слогов, слов); - неправильная постановка ударений (более 2); чтение текста без смысловых пауз, нарушение темпа и чёткости произношения слов; - непонимание общего смысла прочитанного текста за установленное время чтения; неправильные ответы на вопросы по содержанию; - неумение выделять основную мысль текста; нарушение при пересказе последовательности событий произведения; - нечёткое знание наизусть подготовленного текста; монотонность, отсутствие средств выразительности.	- не более 2 неправильных ударений; - отдельные нарушения смысловых пауз, темпа, чёткости произношения слов; - осознание прочитанного текста за время, немного превышающее установленное; - неточность формулировки основной мысли произведения; - нецелесообразность использования средств выразительности, а также недостаточная выразительность при передаче характера персонажа.

Критерии и характеристика оценки (отметки) устного опроса:

- полнота и правильность ответа; степень осознанности, понимания изученного; языковое оформление ответа.

Оценка «5» ставится, если ученик: 1) полно излагает изученный материал, дает правильное определение языковых понятий; 2) обнаруживает понимание материала, может обосновать свои суждения, применить знания на практике, привести необходимые примеры не только по учебнику, но и самостоятельно составленные; 3)

излагает материал последовательно и правильно с точки зрения норм литературного языка.

Оценка «4» ставится, если ученик дает ответ, удовлетворяющий тем же требованиям, что и для оценки 5, но допускает 1-2 ошибки, которые сам же исправляет, и 1-2 недочета в последовательности и языковом оформлении излагаемого.

Оценка «3» ставится, если ученик обнаруживает знание и понимание основных положений данной темы, но: 1) излагает материал неполно и допускает неточности в определении понятий или формулировке правил; 2) не умеет достаточно глубоко и доказательно обосновать свои суждения и привести свои примеры; 3) излагает материал непоследовательно и допускает ошибки в языковом оформлении излагаемого.

Оценка «2» ставится, если ученик обнаруживает незнание большей части соответствующего раздела изучаемого материала, допускает ошибки в формулировке определений и правил, искажающие их смысл, беспорядочно и неуверенно излагает материал. Оценка 2 отмечает такие недостатки в подготовке ученика, которые являются серьезным препятствием к успешному овладению последующим материалом.

Оценка («5», «4», «3») может ставиться не только за одновременный ответ (когда на проверку подготовки ученика отводится определенное время), но и за рассредоточенный во времени, то есть за сумму ответов, данных учеником на протяжении урока (выводится поурочный балл), при условии, если в процессе урока не только заслушивались ответы учащегося, но и осуществлялась проверка его умения применять знания на практике.

Критерии оценки (отметки) чтения по ролям

- своевременно начинать читать свои слова; подбирать правильную интонацию; читать безошибочно; читать выразительно.

Оценки:

«5» - выполнены все требования;

«4» - допущены ошибки по одному какому-то требованию;

«3» - допущены ошибки по двум требованиям;

«2» - допущены ошибки по трем требованиям

Критерии оценки (отметки) пересказа текста

Оценки:

«5» - пересказывает содержание прочитанного самостоятельно, последовательно, не упуская главного (подробно или кратко, или по плану), правильно отвечает на вопрос, умеет подкрепить ответ на вопрос чтением соответствующих отрывков:

«4» - допускает 1-2 ошибки, неточности, сам исправляет их;

«3» - пересказывает при помощи наводящих вопросов учителя, не умеет последовательно передать содержание прочитанного, допускает речевые ошибки;

«2» - не может передать содержание прочитанного

Критерии оценки (отметки) теста

Выполнение тестовых заданий оценивается по следующей схеме:

«5»-81-100%;

«4»-61-80%;

«3»-41-60%;

«2» - менее 41 %.

Критерии оценки (отметки) выразительного чтения и чтения стихотворения наизусть

- правильная постановка логического ударения; соблюдение пауз; правильный выбор темпа; соблюдение нужной интонации; безошибочное чтение.

Характеристика цифровой оценки (отметки) выразительного чтения

Оценки:

«5» - выполнены все требования;

«4» - не соблюдены 1 -2 требования;

«3» - допущены ошибки по трем требованиям;

«2» - допущены ошибки более, чем по трем требованиям;

Характеристика цифровой оценки (отметки) чтения наизусть

Оценки:

«5» - твердо, без подсказок, знает наизусть, выразительно читает;

«4» - знает стихотворение наизусть, но допускает при чтении перестановку слов, самостоятельно исправляет допущенные неточности;

«3» - читает наизусть, но при чтении обнаруживает нетвердое усвоение текста;

«2» - нарушает последовательность при чтении, не полностью воспроизводит текст;

Обязательное чтение наизусть:

1 класс	4
2 класс	8
3 класс	8
4 класс	10

СИСТЕМА КОНТРОЛЯ ПЛАНИРУЕМЫХ РЕЗУЛЬТАТОВ ПО МАТЕМАТИКЕ

Проверочные, самостоятельные работы проводятся по узловым вопросам, составляющим основу начального математического образования:

усвоение учащимися нумерации чисел в пределах изученного (сотня, тысяча, миллион), табличные случаи сложения, вычитания, умножения, деления, внетабличное умножение и деление в пределах 100, алгоритмы письменного сложения, вычитания, умножения, деления многозначных чисел, порядок выполнения действий в выражениях (в 3-4 действия) со скобками или без скобок, решение текстовых арифметических задач, преобразование величин (меры длины, массы, времени), вычисление периметра и площади прямоугольника и квадрата.

Итоговый контроль проводится в конце каждой четверти, полугодия и в конце года

Класс	Контрольные работы
1 класс	2
2 класс	6
3 класс	10
4 класс	6

Характеристика оценки (отметки) устного опроса

Оценка «5» - если ученик полно раскрыл содержание материала в объеме, предусмотренном программой и учебником, изложил материал грамотным языком в определенной логической последовательности, производит вычисления правильно, достаточно быстро и рационально; умеет проверять произведенные вычисления; умеет самостоятельно решить задачу; правильно выполняет задания практического характера; точно используя математическую терминологию и символику; правильно выполнил рисунки, чертежи, графики, сопутствующие ответу; показал умение иллюстрировать теоретические положения конкретными примерами, применять их в новой ситуации при выполнении практического задания; продемонстрировал усвоение ранее изученных сопутствующих вопросов, сформированность и устойчивость используемых при отработке умений и навыков; отвечал самостоятельно без наводящих вопросов учителя. Возможны одна - две неточности при освещении второстепенных вопросов или в выкладках, которые ученик легко исправил по замечанию учителя.

Оценка «4» - если ответ удовлетворяет в основном требованиям на оценку «5», но при этом имеет один из недостатков: в изложении допущены небольшие пробелы, не исказившие математическое содержание ответа; допущены один - два недочета при освещении основного содержания ответа, исправленные по замечанию учителя; допущены ошибка или более двух недочетов при освещении второстепенных вопросов или в выкладках, легко исправленные по замечанию учителя.

Оценка «3» - если в ответе неполно или непоследовательно раскрыто содержание материала, но показано общее понимание вопроса и продемонстрированы умения, достаточные для дальнейшего усвоения программного материала; имелись затруднения или допущены ошибки в определении понятий, использовании терминологии, чертежах, выкладках, исправленные после нескольких наводящих вопросов учителя; математической ученик не справился с применением теории в новой ситуации при выполнении практического задания, но выполнил задания обязательного уровня сложности по данной теме; при знании теоретического материала выявлена недостаточная сформированность основных умений и навыков.

Оценка «2» - если в ответе не раскрыто основное содержание учебного материала; обнаружено незнание или непонимание учеником большей или наиболее важной части учебного материала; допущены ошибки в определении понятий, при использовании математической терминологии, в рисунках, чертежах или графиках, в выкладках, которые не исправлены после нескольких наводящих вопросов учителя.

Классификация ошибок и недочетов, влияющих на снижение оценки по математике:

Ошибки	Недочеты
- неверные вычисления в случае, когда цель задания проверка вычислительных умений и навыков; - незнание или неправильное применение алгоритмов письменного сложения, вычитания, умножения и деления, свойств, правил, зависимостей, лежащих в основе выполнения заданий; - неправильный выбор действий в решении текстовой задачи; - несоответствие пояснительного текста выбранному действию в текстовой задаче, наименование величин вычислительным действиям и полученным результатам; - неправильное определение порядка действий в числовом выражении со скобками или без скобок; - несоответствие выполненных измерений и геометрических построений заданным параметрам	- неверные вычисления, когда цель задания не связана с проверкой вычислительных навыков (в текстовой задаче, в геометрическом задании); - неправильное списывание данных; - ошибки в записи ответа текстовой задачи (при условии, что по действиям всё было решено верно); - отсутствие ответа в числовом выражении на порядок действий (если оно решено верно); - ошибки в записи математических терминов. Примечание: За грамматические ошибки и самостоятельные исправления - отметка не снижается.

Критерии оценки (отметки) письменных работ учащихся

«5» ставится, если: работа выполнена полностью; в логических рассуждениях и обосновании решения нет пробелов и ошибок; в решении нет математических ошибок (возможна одна неточность, описка, не являющаяся следствием незнания или непонимания учебного материала).

«4» ставится, если: работа выполнена полностью, но обоснования шагов решения недостаточны (если умение обосновывать рассуждения не являлось

специальным объектом проверки); допущена одна ошибка или два-три недочета в выкладках, рисунках, чертежах или графиках (если эти виды работы не являлись специальным объектом проверки).

«3» ставится, если: допущены более одной ошибки или более двух-трех недочетов в выкладках, чертежах или графиках, но учащийся владеет обязательными умениями по проверяемой теме. «2» ставится, если: допущены существенные ошибки, показавшие, что учащийся не владеет обязательными умениями по данной теме в полной мере.

Критерии оценки (отметки) математического диктанта

Оценки:

«5» ставится, если вся работа выполнена безошибочно.

«4» ставится, если выполнена неверно 1/5 часть примеров от их общего числа.

«3» ставится, если выполнена неверно 1/2 часть примеров от их общего числа.

«2» ставится, если неверно выполнено менее 1/2 части примеров от их общего числа.

За грамматические ошибки, допущенные в работе, оценка по математике не снижается. За неряшливо оформленную работу, несоблюдение правил каллиграфии оценка по математике снижается на 1 балл, но не ниже «3».

Критерии оценки (отметки) теста

«5» - высокий уровень - 100%-80%; «4» - выше среднего - 79%-65%; «3» - средний - 64%-50%; «2» - низкий - менее 50%

СИСТЕМА КОНТРОЛЯ ПЛАНИРУЕМЫХ РЕЗУЛЬТАТОВ ПО ОКРУЖАЮЩЕМУ МИРУ

Основная цель контроля - проверка знания фактов учебного материала, умения детей делать простейшие выводы, высказывать обобщённые суждения, приводить примеры из дополнительных источников, применять комплексные знания.

Для контроля и оценки знаний и умений по предметам этой образовательной области используются индивидуальная и фронтальная устные проверки, различные письменные работы, которые не требуют развёрнутого ответа с большой затратой времени, т.е. самостоятельные и проверочные работы тестового характера.

В тестовую работу можно включить во 2 классе - 9-10 заданий, в 3 классе - 12-13 заданий, в 4 классе - не более 15-16 заданий.

Выполнение тестовых заданий оценивается по следующей схеме: «5»-81-100%; «4»-61-80%; «3»-41-60%; «2» - менее 41 %.

В 1 классе проводится одна проверочная работа (апрель). Во 2, 3, 4 классах - не менее 2 контрольных работ, (по усмотрению учителя) Классификация ошибок и недочётов:

Ошибки	Недочеты
неправильное определение понятия, замена существенной характеристики понятия несущественной; - нарушение последовательности в описании объекта (явления) в тех случаях, когда она является существенной; ошибки в сравнении объектов, их классификации на группы по существенным признакам; - незнание фактического материала, неумение самостоятельно привести примеры, подтверждающие высказанное суждение; - неумение ориентироваться на карте и плане, затруднения в правильном показе изученных	- раскрытие понятия только с помощью наводящих вопросов; преобладание при описании объекта несущественных признаков; - неточности при нахождении объекта на карте; - неточности при выполнении рисунков, схем, таблиц, отсутствие подписей и обозначений; - неточности в определении назначения прибора, его применение осуществляется после наводящих вопросов.

объектов (природоведческих и исторических); - ошибки при постановке опыта, приводящие к неправильному результату; неумение выполнить рисунок, схему, неправильное заполнение таблицы.	
---	--

Характеристика оценки (отметки) устного ответа

Оценка «5» ставится ученику, если он осознанно и логично излагает учебный материал, используя свои наблюдения в природе, устанавливает связи между объектами и явлениями природы (в пределах программы), правильно выполняет практические работы и дает полные ответы на все поставленные вопросы.

Оценка «4» ставится ученику, если его ответ в основном соответствует требованиям, установленным для оценки «5», но ученик допускает отдельные неточности в изложении фактического материала, в использовании отдельных практических работ. Все эти недочеты ученик легко исправляет сам при указании на них учителем.

Оценка «3» ставится ученику, если он усвоил основное содержание учебного материала, но допускает фактические ошибки, не умеет использовать результаты своих наблюдений в природе, затрудняется устанавливать предусмотренные программой связи между объектами и явлениями природы, в выполнении практических работ, но может исправить перечисленные недочеты с помощью учителя.

Оценка «2» ставится ученику, если он обнаруживает незнание большей части программного материала, не справляется с выполнением практических работ даже с помощью учителя.

Характеристика оценки (отметки) самостоятельных работ

Оценка «5» ставится, если учащийся: самостоятельно и творчески планирует выполнение работы, соблюдает технологическую последовательность, самостоятельно и полностью использует знания программного материала; правильно и аккуратно выполняет задание; умеет пользоваться справочной литературой, наглядными пособиями, приборами, соблюдает заданное время.

Оценка «4» ставится, если учащийся: правильно планирует выполнение работы; самостоятельно использует знания программного материала; в основном правильно и аккуратно выполняет задание; умеет пользоваться справочной литературой, наглядными пособиями, приборами, соблюдает заданное время.

Оценка «3» ставится, если учащийся: допускает ошибки при планировании выполнения работы; не может самостоятельно использовать значительную часть знаний программного материала; допускает ошибки и неаккуратно выполняет задание; затрудняется самостоятельно использовать справочную литературу, наглядные пособия, приборы.

Оценка «2» ставится, если учащийся: не может правильно спланировать выполнение работы; не может использовать знания программного материала; допускает грубые ошибки и неаккуратно выполняет задание; не может самостоятельно использовать справочную литературу, наглядные пособия, приборы и другие средства.

СИСТЕМА КОНТРОЛЯ ПЛАНИРУЕМЫХ РЕЗУЛЬТАТОВ ПО ТЕХНОЛОГИИ

Контроль и оценка содержания и объема материала, подлежащего проверке, определяется программой.

Характеристика цифровой оценки (отметки) устного опроса

«5» ставится, если ученик полностью усвоил учебный материал; умеет изложить его своими словами; правильно и обстоятельно отвечает на дополнительные вопросы учителя. «4» ставится, если ученик в основном усвоил учебный материал; допускает незначительные ошибки при его изложении своими словами; подтверждает ответ

конкретными примерами; правильно отвечает на дополнительные вопросы учителя.

«3» ставится, если ученик не усвоил существенную часть учебного материала; допускает значительные ошибки при его изложении своими словами; затрудняется подтвердить ответ конкретными примерами; не может дать ответ на дополнительные вопросы. «2» ставится, если ученик не усвоил учебный материал; не может изложить его своими словами; не может подтвердить ответ конкретными примерами; не отвечает на большую часть дополнительных вопросов учителя.

Характеристика цифровой оценки (отметки) практической работы

«5» ставится, если ученик тщательно спланировал труд и рационально организовал рабочее место; правильно выполнял приемы труда, самостоятельно и творчески выполнял работу; изготовил изделие с учетом установленных требований; полностью соблюдал правила техники безопасности.

«4» ставится, если учеником допущены незначительные недостатки в планировании труда и организации рабочего места; в основном правильно выполняются приемы труда; работа выполнялась самостоятельно; норма времени выполнена или недовыполнена на 10-15 %; изделие изготовлено с незначительными отклонениями; полностью соблюдались правила техники безопасности.

«3» ставится, если имеют место недостатки в планировании труда и организации рабочего места: отдельные приемы труда выполнялись неправильно; самостоятельность в работе была низкой; норма времени недовыполнена на 15-20 %; изделие изготовлено с нарушением отдельных требований; не полностью соблюдались правила техники безопасности.

«2» ставится, если имеют место существенные недостатки в планировании труда и организации рабочего места; неправильно выполнялись многие приемы труда; самостоятельность в работе почти отсутствовала; норма времени недовыполнена на 20-30 %; изделие изготовлено со значительными нарушениями требований; не соблюдались многие правила техники безопасности.

Критерии цифровой оценки (отметки) творческого проекта

- оригинальность темы и идеи проекта;
- конструктивные параметры (соответствие конструкции изделия; прочность, надежность;
- удобство использования);
- технологические критерии (соответствие документации; оригинальность применения и сочетание материалов; соблюдение правил техники безопасности);
- эстетические критерии (композиционная завершенность; дизайн изделия; использование традиций народной культуры);
- экономические критерии (потребность в изделии; экономическое обоснование; рекомендации к
- использованию;
- возможность массового производства).
- экологические критерии (наличие ущерба окружающей среде при производстве изделия;
- возможность использования вторичного сырья, отходов производства; экологическая безопасность).
- информационные критерии (стандартность проектной документации; использование
- дополнительной информации).

Характеристика цифровой оценки (отметки) творческого проекта:

«5» - проект выполнен в заданное время, самостоятельно, с соблюдением технологической последовательности, качественно и творчески;

«4» - проект выполнен в заданное время, самостоятельно, с соблюдением

технологической последовательности, при выполнении проекта небольшие отклонения; общий вид изделия эстетичен;

«3» - проект выполнен в заданное время, самостоятельно, с нарушением технологической последовательности, отдельные операции выполнены с отклонением от заданной темы (если не было на то установки); оформлен небрежно или не закончен в срок;

«2» - ученик самостоятельно не справился с проектом, нарушена технологическая последовательность, при выполнении проекта допущены большие отклонения, изделие оформлено небрежно и имеет незавершенный вид.

СИСТЕМА КОНТРОЛЯ ПЛАНИРУЕМЫХ РЕЗУЛЬТАТОВ ПО ФИЗИЧЕСКОЙ КУЛЬТУРЕ

Контроль и оценка содержания и объема материала, подлежащего проверке, определяется программой.

Система контроля реализуется в качественной оценке учебных достижений (1-3 кл.) и отметкой (4 кл.) согласно показателям и результатам физической подготовленности.

СИСТЕМА КОНТРОЛЯ ПЛАНИРУЕМЫХ РЕЗУЛЬТАТОВ ПО ИЗОБРАЗИТЕЛЬНОМУ ИСКУССТВУ

Контроль и оценка содержания и объема материала, подлежащего проверке, определяется программой. При проверке усвоения материала выявляют полноту, прочность усвоения учащимися теории и умение применять ее на практике в знакомых и незнакомых ситуациях.

Критерии оценки устного опроса

«ВЫСОКИЙ» («5») - если учащийся творчески планирует выполнение работы самостоятельно и полностью использует знания программного материала, правильно и аккуратно выполняет задание; соблюдает заданное время.

«ВЫШЕ СРЕДНЕГО» («4») - если учащийся: правильно планирует выполнение работы; самостоятельно использует знания программного материала; в основном правильно и аккуратно выполняет задание; соблюдает заданное время.

«СРЕДНИЙ» («3») - если учащийся: допускает ошибки при планировании выполнения работы; затрудняется самостоятельно использовать знания программного материала; допускает ошибки и неаккуратно выполняет задание; все этапы работы с незначительными погрешностями.

«НИЗКИЙ» («2») - если учащийся: не может спланировать выполнение работы; не может использовать знания программного материала; допускает грубые ошибки и неаккуратно выполняет задание; отказывается выполнять задание.

Может использоваться зачетная система оценивания знаний учащихся: «зачет» или «незачет».

- «зачет» - ученик обнаружил достаточную базовую подготовку, выполнено верно не менее 50%.
- «незачет» - ученик выполнил менее 50 % работы.

Формы представления образовательных результатов:

- Портфолио достижений ученика;
- Участие в выставках, конкурсах, соревнованиях;
- Активность в проектах и программах внеурочной деятельности;
- Творческий отчет.

Критерии оценки (отметки) творческого проекта

- оригинальность темы и идеи проекта, практическая реализация, эстетическое формирование, использование дополнительной информации

Характеристика уровневой оценки успешности творческого проекта:

«ВЫСОКИЙ» - если учащийся творчески планирует и выполняет проект; самостоятельно и полностью использует знания программного материала; эстетически и аккуратно выполняет проект; соблюдает заданное время при создании проекта, оригинально презентует свой продукт.

«ВЫШЕ СРЕДНЕГО» - если учащийся творчески планирует и выполняет проект; самостоятельно использует знания программного материала; в основном эстетически и аккуратно выполняет проект; соблюдает заданное время при создании проекта, успешно презентует продукт.

«СРЕДНИЙ» - если учащийся допускает ошибки и неточности в определении темы и содержания проекта, неаккуратно выполняет проект, не соблюдает заданные сроки и затрудняется самостоятельно презентовать свой продукт.

«НИЗКИЙ» - если учащийся неправильно выбрал тему проекта, допускает грубые ошибки в содержании проекта, не соблюдает заданные сроки, не может выполнить самостоятельно презентацию своего продукта.

Формы представления образовательных результатов:

- Портфолио достижений ученика;
- Участие в выставках, конкурсах, соревнованиях;
- Активность в проектах и программах внеурочной деятельности;
- Творческий отчёт

СИСТЕМА КОНТРОЛЯ ПЛАНИРУЕМЫХ РЕЗУЛЬТАТОВ ПО МУЗЫКЕ

Критериями оценивания по музыке выступают:

1. Осведомлённость в музыке, широта и содержательное наполнение общего музыкального кругозора школьников, наличие у них сведений из области музыкального искусства. 2. Интерес к музыкальным занятиям, увлечённость уроками музыки, повышенное внимание к музыкальному искусству и воплощению художественно-образного содержания в музыкальных звуках.

3. Эмоциональная отзывчивость, отклик, особое душевное волнение на музыкальное произведение и её исполнение, проявление личностных чувств к музыке.

4. Сформированность исполнительских вокально-хоровых и музыкально-ритмических навыков. 5. Умение импровизировать, воссоздавать художественный образ в различных видах деятельности (пении, музыкально-пластическом движении, инструментальном музицировании, драматизации музыкальных произведений).

6. Уровень творческой активности, внеурочная деятельность, участие в лицейских и районных фестивалях, конкурсах, концертах.

Оценивание деятельности учащихся на уроках музыки

Урок музыки включает четыре этапа в 1 классе и пять этапов во 2 классе (в 1 классе домашнее задание не задаётся)

- 1 - повторение материала
- 2 - изучение новой темы
- 3 - слушание музыки
- 4 - вокально-хоровая деятельность
- 5 - проверка домашнего задания (во 2 классе)

Этап повторения материала можно проводить в форме индивидуального и фронтального опроса, музыкального диктанта (определение на слух изученного музыкального произведения). Надо оценить каждого ученика. Это могут быть терминологический диктант из пяти вопросов и музыкальный диктант из пяти вопросов

Например: звуки окружающего мира называются _____

Например: определить какой марш звучит _____

Критерии оценки устных индивидуальных и фронтальных ответов

- Активность участия.
- Умение собеседника прочувствовать суть вопроса.
- Искренность ответов, их развернутость, образность, аргументированность.
- Самостоятельность.
- Оригинальность суждений.

Критерии оценки (отметки) теоретических знаний:

При устном ответе обучаемый должен использовать «музыкальный язык», правильно применять и произносить термины.

Обучающийся демонстрирует «высокий уровень» («5»), если:

- полностью усвоил учебный материал;
- умеет изложить его своими словами;
- самостоятельно подтверждает ответ конкретными примерами;
- правильно и обстоятельно отвечает на дополнительные вопросы учителя.

Обучающийся демонстрирует уровень «выше среднего» («4»), если: - в основном усвоил учебный материал;

- допускает незначительные ошибки при его изложении своими словами;
- подтверждает ответ конкретными примерами;
- правильно отвечает на дополнительные вопросы учителя.

Обучающийся демонстрирует «средний уровень» («3»), если:

- не усвоил существенную часть учебного материала;
- допускает значительные ошибки при его изложении своими словами;
- затрудняется подтвердить ответ конкретными примерами;
- слабо отвечает на дополнительные вопросы.

Обучающийся демонстрирует «низкий уровень» («2»), если:

- почти не усвоил учебный материал;
- не может изложить его своими словами;
- не может подтвердить ответ конкретными примерами;
- не отвечает на большую часть дополнительных вопросов учителя.

Критерии оценки (отметки) вокально-хоровой и иных форм исполнительской деятельности.

«Высокий уровень» («5») отмечается, если обучающийся демонстрирует:

- знание мелодической линии и текста песни;
- чистое интонирование и ритмически точное исполнение; способов
- знание способов звукоизвлечения и звуковедения, приёмов вокально-хорового исполнительства, предусмотренных учебной программой;
- выразительное исполнение, в котором создаётся художественный образ;
- осмысленное использование в собственной исполнительской деятельности средств музыкальной выразительности;
- при исполнении активен, любит и понимает музыку, внимателен при обсуждении образного строя музыкального произведения;
- принимает активное участие в различных формах музыкальной деятельности: инсценировках песен, концертах, фестивалях и т.д.

Уровень «выше среднего» («4») отмечается, если обучающийся демонстрирует:

- знание мелодической линии и текста песни;
- относительно чистое интонирование, ритмически правильное;
- знание способов звукоизвлечения и звуковедения, приёмов вокально-хорового исполнительства, предусмотренных учебной программой;
- пение довольно выразительное;
- при исполнении почти всегда активен, любит и понимает музыку;
- часто принимает участие в различных формах музыкальной деятельности: инсценировках песен, концертах, фестивалях и т.д.

«Средний уровень» («3») отмечается, если обучающийся демонстрирует:

- отдельные неточности в исполнении мелодии и текста песни;
- неуверенное и не вполне точное, иногда фальшивое исполнение, есть ритмические неточности;
- пение невыразительное;
- редко принимает участие в коллективных формах музыкальной деятельности.

«Низкий уровень» («2») отмечается, если обучающийся демонстрирует:

- исполнение неуверенное, фальшивое;
- не проявляет интереса к музыке.

Оценка выполнения итоговой работы

Основная цель итоговой работы - оценка достижений обучающихся в процессе становления их музыкальной культуры, проявляющейся в общей осведомлённости о музыке, уровне её эмоционального восприятия и приобретённом опыте разнообразной музыкально-творческой деятельности. В связи с этим итоговая работа предполагает публичное исполнение музыкальных произведений в классе или школе, в ходе которого проверяется общий уровень музыкальной культуры школьников, опыт эмоционально-ценностного отношения к искусству и опыт музыкально-творческой деятельности. Публичное исполнение музыкальных произведений оценивается по критериям, которые были изложены в самом начале раздела. По каждому из пяти названных разделов учение получает от 0 до 2 баллов в зависимости от степени достижения. Максимальное количество за выполнение всей итоговой работы составляет 10 баллов. Положительная оценка - «итоговая работа выполнена на базовом уровне» - выставляется при условии, что ученик набрал не менее 3 баллов (по 1 баллу за любой из трёх критериев из следующих четырёх:

«Осведомлённость в музыке», «Эмоциональная отзывчивость», «Сформированность исполнительских вокально-хоровых и музыкально-ритмических навыков», « Умение импровизировать»). Оценка «0 баллов» за итоговую работу означает, что она не соответствует ни одному из названных критериев. Критерии оценки итоговой работы и пример оценочного листа представлены в таблицах 1 и 2.

Критерии оценки итоговой работы по музыке

Таблица 1

Критерий	Содержание критерия
Осведомлённость в музыке	2 балла - наличие обширных для данного возраста сведений о музыке, исполнителях, конкурсах, фестивалях, имеющих значимость и художественную ценность;
	1 балл - проявление общего музыкального кругозора, не выходящего за предел учебного курса музыки в начальной школе; 0 баллов - отсутствие общего музыкального кругозора сведений о музыкальной жизни, композиторах, музыкальных произведениях, конкурсах и т.д.
Интерес к занятиям музыкой	2 балла - наличие устойчивого интереса к музыке, обострённое внимание к музыкальному искусству в целом; 1 балл - периодически возникающий интерес к урокам музыки, и/или каким-либо отдельным видам учебной деятельности, и/или музыкальному искусству; 0 баллов - отсутствие интереса к урокам музыки и интереса к музыкальному искусству в целом.
Эмоциональная отзывчивость	2 балла - яркое и постоянное проявление личностных чувств к музыке, её исполнение и сочинение во всех видах учебной деятельности, не ограниченное уроками музыки; 1 балл - периодически проявляющиеся личностные чувства при слушании, и/или исполнении, и/или сочинении музыки как минимум в одном виде учебной деятельности (не исключая рисунок, движение и т.п.); 0 баллов - отсутствие каких-либо индивидуально-окрашенных, личностных проявлений при слушании,

	исполнении, сочинении музыки.
Умение импровизировать	2 балла - показанный художественный образ выбран самостоятельно, отличается оригинальностью и законченностью построения в любом из видов учебной деятельности; 1 балл - показанный художественный образ имеет оригинальный замысел, при этом очевидно отсутствие необходимых средств для его воплощения (художественных умений и навыков); заданный учителем художественный образ показан как оригинальное небольшое музыкальное построение. Выбор вида учебной деятельности осуществлён пожеланию и в соответствии с возможностями выпускника; 0 баллов - отсутствие создания каких бы то ни было художественных образов.
Сформированность исполнительских вокально-хоровых и музыкально-ритмических навыков	2 балла - исполнение осмысленное, соответствует образному содержанию музыки и её ритму, интонации отличаются выразительностью и чистотой при хорошей дикции; движение под музыку соответствует её характеру; 1 балл - исполнение в целом осмысленное, в целом интонационно верно и в приблизительно соответствует музыкальному ритму, передано в общем образное содержание музыки, произношение слов в пении достаточно отчётливое; движение под музыку соответствует её характеру; 0 баллов - не сформированы вокально-хоровых и музыкально-ритмических навыки.
	Максимальное количество баллов - 10

Система оценки достижения обучающимися с легкой умственной отсталостью (интеллектуальными нарушениями) планируемых результатов освоения адаптированной основной общеобразовательной программы МОУ СОШ №9

1. Общие положения 1.1. Настоящее Положение разработано на основании:

- Федерального закона «Об образовании в Российской Федерации» (№ 273-ФЗ от 29.12.2012 п.1 ч.5.статья 108),
- Приказа МОиН РФ от 30.08.2013г. № 1015 «Об утверждении порядка организации и осуществления образовательной деятельности по основным общеобразовательным программам» (раздел III),
- Приказа МОиН РФ от 19.12.2014г. № 1599 «Об утверждении ФГОС образования обучающихся с умственной отсталостью (интеллектуальными нарушениями)», • Адаптированной основной общеобразовательной программы МОУ СОШ №9 для обучающихся с ОВЗ.

1.2. Настоящее положение регулирует деятельность учителя, работающего в классах и реализующих Адаптированную основную общеобразовательную программу для детей с умственной отсталостью (интеллектуальными нарушениями), по текущему и итоговому контролю.

1.3. Положение является локальным нормативным актом, принимается педагогическим советом и утверждается руководителем учреждения.

1.4. Коррекционно-развивающее обучение - форма организации образовательного процесса для детей с умственной отсталостью (интеллектуальными нарушениями), предполагающая создание специальных условий для осуществления образовательной деятельности.

1.5. Для формирования положительной мотивации к обучению и созданию благоприятных и комфортных условий, для коррекции и развития познавательной и эмоционально-личностной сферы детей настоящим положением рекомендуется осуществлять текущий и итоговый контроль с индивидуальным и дифференцированным подходом.

2. Требования к системе оценки достижений обучающимися с лёгкой умственной отсталостью (интеллектуальными нарушениями) планируемых результатов освоения адаптированной основной общеобразовательной программы.

2.1. ФГОС образования обучающихся с умственной отсталостью (интеллектуальными нарушениями) содержит чёткие требования к системе оценки.

2.2. Система оценки достижения обучающихся с лёгкой умственной отсталостью (интеллектуальными нарушениями) планируемых результатов освоения АООП решает следующие задачи:

- закрепляет основные направления и цели оценочной деятельности, описывает объект и содержание оценки, критерии, процедуры и состав инструментария оценивания, формы представления результатов, условия и границы применения системы оценки;
- ориентирует образовательный процесс на духовно - нравственное развитие и воспитание обучающихся;
- обеспечивает комплексный подход к оценке результатов освоения АООП, позволяет вести оценку предметных и личностных результатов;
- предусматривает оценку достижений обучающихся и оценку эффективности деятельности образовательной организации;
- позволяет осуществлять оценку динамики учебных достижений обучающихся и развития их жизненной компетенции.

2.3. Система оценки результатов опирается на следующие принципы:

1) Дифференциации оценки достижений с учетом типологических и индивидуальных особенностей развития и особых образовательных потребностей обучающихся с умственной отсталостью.

2) Динамичности оценки достижений, предполагающей изучение изменений психического и социального развития, индивидуальных способностей и возможностей обучающихся.

3) Единства параметров, критериев и инструментария оценки достижений в освоении содержания АООП, что обеспечивает объективность оценки результатов.

3. Процедура оценки достижения результатов освоения АООП обучающимися с лёгкой умственной отсталостью (интеллектуальными нарушениями)

3.1. Всесторонняя и комплексная оценка овладения обучающимися социальными (жизненными) компетенциями осуществляется на основании применения метода экспертной оценки - оценка результатов на основе мнений группы специалистов (экспертов) - школьный психолог - медико - педагогический консилиум, как основная форма работы участников экспертной группы. Состав консилиума включает педагогических (учителей, воспитателей, учителей-логопедов, педагога- психолога, инспектора по охране прав детства) и медицинских работников (врача психиатра, педиатра) - по согласованию.

3.2. Система оценки распространяется на личностные и предметные результаты освоения АООП и разработана в соответствии с требованиями к структуре АООП и результатам освоения адаптированной основной образовательной программы (АООП) ФГОС для обучающихся с умственной отсталостью (интеллектуальными нарушениями).

В соответствии с введением ФГОС образования обучающихся с умственной отсталостью (интеллектуальными нарушениями) система оценки образовательных достижений обучающихся чётко привязывается к планируемым результатам. **4. Оценка достижения личностных результатов**

4.1. При оценке личностных результатов диагностируется сформированность внутренней позиции ребёнка, которая проявляется в эмоционально - ценностных отношениях к себе и окружающему миру. Оценка (но не отметка) проявляется в словесной характеристике. При этом следует помнить, что такая оценка должна проходить в форме не представляющей угрозы личности и психологической безопасности ребёнка.

4.2. Программа системы оценки включает:

1) Перечень личностных результатов, критериев оценки жизненной компетенции обучающихся;

2) Перечень параметров и индикаторов оценки

Критерии	Параметры оценки	Индикаторы
Овладение социально-бытовыми умениями, используемым и повседневной жизни	Сформированность социально-бытовых умений в домашних условиях	Способность применять социально бытовые умения под руководством взрослого
		Способность обращаться за помощью при формировании социально - бытовых умений.
		Способность применять социально -бытовые умения самостоятельно.
	Сформированность социально -бытовых умений в ближайшем окружении (в школе, во	Способность применять социально бытовые умения под руководством взрослого
		Способность обращаться за помощью при формировании социально - бытовых умений.

	дворе)	Способность применять социально -бытовые умения самостоятельно
	Сформированность социально - бытовых умений в более широкой жизненной ориентации (в социуме)	Способность применять социально бытовые умения под руководством взрослого
		Способность обращаться за помощью при формировании социально - бытовых умений.
		Способность применять социально -бытовые умения самостоятельно
Владение навыками коммуникации и принятыми ритуалами социального взаимодействия (т.е. самой формой поведения, его социальным рисунком), в том числе с использованием информационных технологий	сформированность навыков коммуникации со взрослыми	способность инициировать и поддерживать коммуникацию со взрослыми
		способность применять адекватные способы поведения в разных ситуациях
		способность обращаться за помощью
	Сформированность навыков коммуникации со сверстниками	способность инициировать и поддерживать коммуникацию сверстниками
		способность применять адекватные способы поведения в разных ситуациях
		способность обращаться за помощью
	Владение средствами коммуникации	способность использовать разнообразные средства коммуникации согласно ситуации
	Адекватность применения ритуалов социального взаимодействия	способность правильно применить ритуалы социального взаимодействия согласно ситуации

4.3. Система балльной оценки результатов

Баллы	Характеристика продвижений
0 баллов	нет продвижения
1 балл	минимальное продвижение
2 балла	среднее продвижение
3 балла	значительное продвижение

Мониторинг уровня сформированности личностных результатов обучающихся

Критерии оценивания	Осознание себя как гражданина России формирование чувства гордости за свою Родину	Развитие адекватных представлений о собственных возможностях, о насущно необходимом жизнеобеспечении	Овладение социальными бытовыми умениями, использованием ими в повседневной жизни	Владение навыками коммуникации и принятыми ритуалами социального взаимодействия	Способность к осмыслению социального окружения, своего места в нем, принятию соответствующих возрасту ценностей и социальных	Развитие навыков сотрудничества с взрослыми и сверстниками в разных социальных ситуациях	Формирование установки на безопасный, здоровый образ жизни, наличие мотивации к творческому труду, работе на результат, бережному отношению к материальным и духовным ценностям
---------------------	---	--	--	---	--	--	---

									ролей					
Период	09	05	09	05	09	05	09	05	09	05	09	05	09	05
Иванов И.														

Для оценки сформированности каждого критерия можно использовать 5-ти бальную систему оценки

№п/п	Балл	Характеристика достижений
1	0 баллов	действие отсутствует, обучающийся не понимает его смысла, не включается в процесс выполнения вместе с педагогом
2	1 балл	обучающийся смысл действия понимает фрагментарно и выполняет задание с большим количеством ошибок, выполнение действия связывает с конкретной ситуацией, выполняет задание только по инструкции педагога, или не воспринимает помощь
3	2 балла	обучающийся выполняет действие после первичной и дополнительных фронтальной, групповой или индивидуальной инструкций. Нуждается в активной помощи педагога. Помощь использует с трудом, с ошибками. В отдельных случаях способен выполнить его самостоятельно
4	3 балла	способен самостоятельно выполнять действие в определенных ситуациях, нередко допускает ошибки, которые исправляет после индивидуальной помощи педагога
5	4 балла	обучающийся выполняет задание после первичной и дополнительной фронтальной инструкции с 1 - 2 незначительными ошибками. Хорошо использует незначительную помощь педагога
6	5 баллов	обучающийся выполняет действие после первичной инструкции педагога без помощи и без ошибок или с одной незначительной ошибкой, которую сам исправляет после самопроверки. В помощи педагога почти не нуждается

Балльная система оценки позволяет объективно оценивать промежуточные и итоговые достижения каждого обучающегося в овладении конкретными учебными действиями, получить общую картину сформированности БУД у обучающихся, и на этой основе осуществлять корректировку процесса их формирования на протяжении всего времени обучения.

Результаты оценки личностных достижений ориентированы на динамику целостного развития ребенка и могут отслеживаться через систему мониторинга, дневники наблюдений, портфолио достижений обучающихся. **5. Оценка достижения предметных результатов**

5.1. Критерии оценки предметных результатов формируются на основе индивидуального и дифференцированного подхода (оценка овладения содержанием каждой образовательной области).

5.2. Оценка данной группы результатов начинается со второго полугодия 2-го класса, когда у обучающихся уже будут сформированы некоторые начальные навыки чтения, письма и счета.

Кроме того, сама учебная деятельность будет привычной для обучающихся, и они смогут ее организовывать под руководством учителя. Во время обучения в первом классе, а также в течение первого полугодия второго класса используется качественная оценка деятельности обучающегося через словесное и эмоциональное поощрение.

5.3. Ожидаемые результаты обучения в первом классе, а также в течение первого полугодия второго класса:

- появление значимых предпосылок учебной деятельности, способность к ее осуществлению под непосредственным контролем педагога.

- развитие определенной доли самостоятельности во взаимодействии с педагогом и одноклассниками.

5.4. Оценка достижения предметных результатов базируется на:

- принципах индивидуального подхода
- принципе дифференцированного подхода.

Балльная оценка свидетельствует о качестве усвоенных знаний и ориентирована на следующие критерии:

- соответствие / несоответствие усвоения научных знаний и использование их в практике (полнота и надежность знаний).

- «верно» / «неверно» усвоенные предметные результаты с точки зрения достоверности, свидетельствует о частотности допущения тех или иных ошибок, возможных причинах их появления, способах их предупреждения или преодоления.

Прочность усвоения знаний (удовлетворительные; хорошие и очень хорошие (отличные)). Результаты овладения АООП выявляются в ходе выполнения обучающимися разных видов заданий, требующих верного решения:

- по способу предъявления (устные, письменные, практические);
- по характеру выполнения (репродуктивные, продуктивные, творческие).

5.5. Мониторинг итоговой оценки достижения планируемых результатов в реализации АООП

Мониторинг итоговой оценки достижения планируемых результатов в реализации АООП

№ п/п	Балл	Характеристика продвижений
1	«удовлетворительно» (зачёт), (3)	если обучающиеся верно выполняют от 35% до 50% заданий
2	«хорошо» (4)	если обучающиеся верно выполняют от 51% до 65% заданий
3	«очень хорошо» (отлично)(5)	если обучающиеся верно выполняют свыше 65%.

Отметки 1, 2 не выставляются, так как такие баллы не приемлемы в обучении детей с умственной отсталостью (интеллектуальными нарушениями). Каждый педагог обязан подобрать задание в соответствии с интеллектуальными возможностями обучающегося. В ходе обучения детей с умственной отсталостью (интеллектуальными нарушениями) школа не дает цензового образования, ее основной задачей является всесторонняя педагогическая поддержка ребенка с интеллектуальной недостаточностью. Педагоги мотивируют обучающихся на ситуацию успеха, создают комфортную обстановку, берегут психологическое здоровье детей, стимулируют и поощряют работу обучающихся независимо от степени усвоения учебного материала.

Оценка достижения требований стандарта ведется на основе планируемых результатов, которые призваны обеспечить связь между требованиями стандарта, образовательным процессом и системой оценки.

Планируемые результаты служат нормативной базой одновременно и для различных оценочных процедур, и для определения содержания и организации образовательного процесса. Содержательный контроль и оценка предметных результатов обучающихся с умственной отсталостью (интеллектуальными нарушениями) предусматривает выявление индивидуальной динамики качества усвоения предмета обучающимся и не допускает сравнения его с другими детьми.

5.6. Итоговая аттестация выпускников. Итоговая аттестация выпускников 9 класса проводится в форме экзамена по трудовому обучению согласно Письма Минобразования РФ от 14 марта 2001 года № 1448-6 «О рекомендациях по порядку проведения экзаменов по трудовому обучению выпускников специальных (коррекционных) образовательных учреждений VIII вида».

Содержательный контроль и оценка предметных результатов обучающихся с умственной отсталостью (интеллектуальными нарушениями) предусматривает выявление **индивидуальной динамики** качества усвоения предмета обучающимся и не допускает сравнения его с другими детьми. **6. Виды и формы контрольно-оценочных действий обучающихся и педагогов**

Основные виды контроля:

по месту в процессе обучения	• текущий контроль, позволяющий определять уровень развития учащихся и степень их продвижения в освоении программного материала; • итоговый контроль, определяющий итоговый уровень знаний учащихся по предметам и степень сформированности основных компонентов учебной деятельности школьников;
по содержанию	• прогностический или планирующий контроль, определяющий последовательность выполнения операций учебного действия или его операционный состав до начала реального выполнения действия; • пооперационный контроль, управляющий правильностью, полнотой и последовательностью выполнения операций, входящих в состав действия;
по результату	• сравнивающий фактический результат или выполненную операцию с образцом после осуществления учебного действия;
по субъектам контрольно-оценочной деятельности:	• внешний контроль, осуществляемый педагогом или одноклассниками (взаимоконтроль и самооценка); • внутренний или рефлексивный контроль, осуществляемый учащимся и обращенный на понимание принципов построения и осуществления собственной деятельности (самоконтроль и самооценка).
самоконтроль и самооценка	• определение учеником границ своего знания-незнания, своих потенциальных возможностей, а также осознание тех проблем, которые еще предстоит решить в ходе осуществления учебной деятельности;

Сформированность УУД (умение наблюдать, анализировать, сравнивать, классифицировать, обобщать, связно излагать мысли, творчески решать учебную задачу); развитость познавательной активности и интересов, прилежания и старания.

Сформированность БУД:

- умение наблюдать, анализировать, сравнивать, классифицировать, обобщать, связно излагать мысли, творчески решать учебную задачу;
- развитость познавательной активности и интересов, прилежания и старания.

Оценке не подлежит:

- темп работы учащегося с нарушением интеллекта;
- личностные качества
- своеобразие психических процессов (особенности памяти, внимания, восприятия и др.)

Основной функцией самооценки и самоконтроля на начальном этапе обучения является определение учеником границ своего знания-незнания, своих потенциальных возможностей, а также осознание тех проблем, которые еще предстоит решить в ходе осуществления учебной деятельности.

Конечная цель обучения - формирование у учащихся адекватной самооценки и развитие учебной самостоятельности в осуществлении контрольно-оценочной деятельности.

7. Организация коррекционно-образовательной деятельности

№ п/п	Вид КОД	Время проведения	Содержание	Формы и виды оценки
1	Стартовая (входная) работа	Начало сентября	Определяет актуальный уровень знаний, необходимый для продолжения обучения, а также намечает «зону ближайшего развития» и предметных знаний, организует коррекционную работу в зоне актуальных знаний.	Фиксируется учителем в электронном журнале и автоматически в электронном дневнике учащегося, отдельно задания актуального уровня и уровня ближайшего развития в разноуровневой шкале оценивания. Результаты работы не влияют на дальнейшую итоговую оценку школьника с интеллектуальными нарушениями.
2	Диагностическая работа	Проводится на входе и выходе темы при освоении способов действия/средств в учебном предмете. Количество работ зависит от количества учебных задач.	Направлена на проверку пооперационного состава действия, которым необходимо овладеть учащимся в рамках решения учебной задачи.	Результаты фиксируются отдельно по каждой отдельной операции и также не влияют на дальнейшую итоговую оценку школьника с интеллектуальными нарушениями.
	Контрольно обобщающий урок	Не более одного раза в месяц	Направлен, с одной стороны, на возможную коррекцию результатов предыдущей темы обучения, с другой стороны, на параллельную отработку текущей изучаемой учебной темы.	Задания составляются на три уровня. Учитель проверяет и оценивает выполненные учащимися задания отдельно по уровням, определяет процент выполненных заданий и качество их выполнения в зависимости от психофизических особенностей учащихся.
3	Итоговая проверочная работа	Конец апреля - май	Включает основные темы учебного года. Задания рассчитаны на проверку не только знаний, но и развивающего эффекта обучения.	Оценивание отдельно по уровням. Сравнение результатов входной и итоговой работы.

5	Предъявление (демонстрация) достижений ученика за год.	Май месяц	Учитель и ученик (в зависимости от психофизического состояния и особенностей личности ребенка) демонстрирует портфолио, презентацию или др. формы.	В портфолио, презентации и др. представлены личностные достижения учащегося за учебный год.
6	Мониторинг «Динамика развития личности»	2 раза в год Сентябрь, апрель	Направлена на выявление уровня освоения ключевых компетентностей	Экспертная оценка по специально созданным оценочным листам, сравнительным анализ по графическим схемам, диаграммам.

8. Итоговое оценивание и формы сохранения результатов учебной и внеурочной деятельности учащегося

8.1. Предметом итоговой оценки освоения обучающимися ООП являются достижения в предметных грамотностях (компетентностях) и ключевых компетентностях при освоении основной образовательной программы школы, необходимых для продолжения образования.

В итоговой оценке реализации ООП выделяются отдельно (независимо друг от друга) три составляющие:

- результаты текущего (формативного, промежуточного) оценивания, отражающие динамику индивидуальных образовательных достижений учащихся, продвижение в достижении планируемых результатов освоения ООП;
- результаты итоговых работ, характеризующие уровень освоения обучающимися основных формируемых культурных предметных способов действий/средств, необходимых для продолжения образования на следующем шаге;
- внеучебные достижения школьников.

Все материалы по итогам образования в школе оформляются в форме дневника.

8.2. Показатели адекватной оценки сформированных знаний у обучающихся с интеллектуальными нарушениями.

Логика и содержание проверочных и контрольных работ, итоговых учебных мероприятий складывается из разных типов заданий, чем больше верно выполненных заданий от общего объема работы, тем выше показатель надежности знаний у ребенка, что дает основание оценивать знания как удовлетворительные, хорошие, очень хорошие (отличные).

Показатель, наиболее соответствующий адекватной оценке сформированных знаний у учащихся с нарушениями в развитии интеллекта в нашей школе определяется в соответствии со следующими группами учащихся:

- Первая группа (примерно 10 - 15 % учащихся) - в целом правильно решают предъявляемые им задания, наиболее активны и самостоятельны в усвоение программного материала
- Вторая группа (примерно 25 - 30 % учащихся) - имеют более замедленный темп усвоения учебного материала, реализуют знания в конкретно заданных условиях, так как самостоятельный анализ и планирование своей деятельности у них затруднены, хотя с основными требованиями программы они справляются.
- Третья группа (примерно 35 - 40 % учащихся) - отличаются пассивностью, инертностью психических процессов, нарушением внимания, что приводит к различным ошибкам при решении задач, примеров, при списывании текстов и

выполнении других заданий. (Как правило эти ученики обучаются по упрощенной программе по всем предметам).

- Четвертая группа (примерно 10 - 15 % учащихся) - занимаются по индивидуальным программам, так как основное содержание тех или иных предметов для них не доступно. Обучение таких детей в нашей школе направлено на их социальную поддержку и

осуществляется в классах со сложной структурой дефекта.

Соответственно названным группам, около 45 % учащихся способны освоить базовый уровень знаний и относятся к 1 уровню освоения содержания программы, 35 % -минимально необходимый (сниженный) (2 уровень), а 20 % учащихся могут быть оценены лишь по результатам индивидуальных достижений (5 уровень).

Количественная характеристика знаний, умений, навыков определяется на основе проверочных работ по предмету. Все виды контрольно-оценочных работ по учебным предметам оцениваются в процентном отношении к максимально возможному количеству баллов, выставляемому за работу.

- Оценка «удовлетворительно» - выполнено от 35 % до 50 % заданий.
- Оценка «хорошо» - выполнено от 50 % до 65 % заданий.
- Оценка «очень хорошо» (отлично) - выполнено свыше 55 % заданий.

В конце изучения каждой темы подводятся промежуточные итоги усвоения предмета на основе анализа учебных достижений учащихся. Итоговый результат усвоения предмета определяется в конце учебного года на основании промежуточных результатов изучения отдельных тем программы и итоговой контрольной работы по предмету. В любом случае, организуя итоговую (контрольную) проверку знаний школьников с нарушениями развития интеллекта, мы исходим из достигнутого минимального уровня и из возможных оценок выбирать такую, которая стимулировала бы учебную и практическую деятельность обучающихся, так как никакие нормированные стандарты и критерии невозможно с максимальной точностью «примерить» к ребенку с интеллектуальным дефектом.

8.3. Особенности контрольно-оценочной деятельности учащихся 1-го класса
Обучаясь в первом классе, учащиеся приобретают следующие умения:

- оценивать свою работу;
- соотносить свою оценку с оценкой учителя;
- договариваться о выборе образца для сопоставления работ;
- обнаруживать совпадение и различие своих действий с образцом.

Допускается словесное оценивание - устным ответам учитель даёт словесную оценку: если очень хорошо - «Умница!», «Молодец!», «Отлично!», если есть маленькие недочёты -«Хорошо» и т.д.

Уровень достижения конкретных предметных и метапредметных результатов отслеживается с помощью «листов учебных достижений». Цель: отследить динамику продвижения учащихся в достижении предметных и метапредметных результатов. При создании данных листов учитываются программа и требования к обязательному минимуму содержания образования. Заполняется после проведения самостоятельных и контрольных работ.

Мониторинг сформированности УУД:

- 1-й этап - собеседование с родителями на предмет сформированности умений, развиваемых в начальной школе;
- 2-й этап - проведение игрового занятия с использованием заданий, объектом контроля которых являются овладение способами решения проблем творческого и поискового характера, основами логического мышления, способами получения информации и др., наблюдение и анализ выполнения заданий;
- 3-й этап - проведение урока с использованием групповых форм работы, наблюдение и анализ коммуникативных УУД.

8.4. Система безотметочного обучения в 1, первой половине 2 класса. Безотметочное обучение представляет собой обучение, в котором отсутствует отметка как форма количественного выражения результата оценочной деятельности. Это поиск нового подхода к оцениванию, который позволил бы преодолеть недостатки существующей «отметочной» системы оценивания такие как:

- не формирование у учащихся оценочной самостоятельности; затруднение индивидуализации обучения;
- малая информативность;
- травмирующий характер.

Безотметочное обучение вводится в 1, первой половине 2 класса начальной школы и призвано способствовать гуманизации обучения, индивидуализации учебного процесса, повышению учебной мотивации и учебной самостоятельности учащихся с нарушением интеллекта.

Основными принципами безотметочного обучения являются:

дифференцированный подход при осуществлении оценочных и контролирующих действий; критериальность - содержательный контроль и оценка строятся на критериальной, выработанной совместно со специалистами Службы ПМПк. Критерии должны быть однозначными и предельно четкими;

приоритет самооценки - начала формирования способности учащихся самостоятельно оценивать результаты своей деятельности (уровень нравится - не нравится). Для воспитания адекватной самооценки применяется сравнение двух самооценок учащихся -прогностической (оценка предстоящей работы) и ретроспективной (оценка выполненной работы). Самооценка ученика должна предшествовать оценке учителя; непрерывность - с учетом непрерывности процесса обучения, предлагается перейти от традиционного понимания оценки как фиксатора конечного результата к оцениванию процесса движения к нему. При этом учащийся получает право на ошибку, которая, будучи исправленной, считается прогрессом в обучении; гибкость и вариативность инструментария оценки - в учебном процессе используются разноуровневый подход к оцениванию, позволяющие гибко реагировать на прогресс или регресс в успеваемости и развитии ученика с, нарушениями интеллекта.

Сочетание качественной и количественной составляющих оценки - качественная составляющая обеспечивает всестороннее видение способностей учащихся, позволяет отражать такие важные характеристики, как коммуникативность, умение работать в группе, отношение к предмету, уровень прилагаемых усилий, индивидуальный стиль мышления и т. д. Количественная позволяет выстраивать шкалу индивидуальных приращений учащихся, сравнивать сегодняшние достижения ученика с его же успехами некоторое время назад, сопоставлять полученные результаты с нормативными критериями. Сочетание количественных и качественных составляющих оценки дает наиболее полную и общую картину динамики развития каждого ученика с учетом его психофизических особенностей; естественность процесса контроля и оценки - контроль и оценка должны проводиться в естественных для учащихся условиях, снижающих стресс и напряжение. В характеристику учебно-познавательной деятельности школьников включаются результаты наблюдений за их учебной работой в обычных условиях.

**ДОКУМЕНТ ПОДПИСАН
ЭЛЕКТРОННОЙ ПОДПИСЬЮ**

СВЕДЕНИЯ О СЕРТИФИКАТЕ ЭП

Сертификат 232073181972512699898233767037314662005693763318

Владелец Данилов Игорь Викторович

Действителен с 09.02.2023 по 09.02.2024